

**Rekenkamercommissie
Eijsden, Gulpen-Wittem, Meerssen,
Nuth, Valkenburg aan de Geul**

Onder de loep

Representatie en declaratiegedrag
in de Gemeente Nuth



Onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie Eijsden, Gulpen-Wittem,
Meerssen, Nuth, Valkenburg aan de Geul

21 juni 2006

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Werkwijze	4
3	Normenkader	6
4	Totale uitgaven van 1 januari 2002 tot 7 maart 2006	12
5	Toetsing aan het normenkader	13
6	Bevindingen met betrekking tot de kostenvergoedingen	20
7	Conclusies en aanbevelingen	22
	De Rekenkamercommissie	23

Bijlagen

Bijlage 1	Verzoek van de Gemeenteraad van Nuth van 18 april 2006
Bijlage 2	Onderzoeksvoorstel Rekenkamercommissie
Bijlage 3	Wijnaankopen (1 januari 2002 tot 7 maart 2006)
Bijlage 4	Uitbetaalde declaraties reis- en verblijfkosten (K1), vaste toelagen (K3) en verkoop verlofuren (K5)
Bijlage 5	Rechtstreeks door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten (K4)
Bijlage 6	Verslagen van gesprekken met drs. H.R. Binderhagel, de heer H.J.L. Kockelkoren, de heer L.J.H.M. Pansters, drs. R.L.M. Sleijpen MBA en drs. A.M.J.N. Vijgen in het kader van wederhoor bij dit onderzoek op 15 juni 2006

1 Inleiding

De Gemeenteraad van Nuth heeft op 18 april jl besloten de Rekenkamercommissie Eijsden, Gulpen-Wittem, Meerssen, Nuth, Valkenburg aan de Geul (verder de commissie) te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar de representatie en het declaratiegedrag van de leden van College van Burgemeester en Wethouders, alsmede de algemeen directeur (zie bijlage 1). Daartoe legde de commissie een onderzoeksvoorstel aan de gemeenteraad voor. Dit onderzoeksvoorstel is opgenomen als bijlage 2.

Met het onderzoek wordt beoogd inzicht te krijgen in de van 1 januari 2002 tot 7 maart 2006 gedeclareerde en ontvangen “(on)kosten, vergoedingen, representatie, rechtstreeks aan derden betaalde rekeningen, salarisvergoedingen/emolumenten en verkoop verlofuren” voor en ten behoeve van de leden van het College van Burgemeester en Wethouders, evenals de algemeen directeur. Daarbij dient de functionaliteit van deze uitgaven te worden getoetst.¹

Het onderzoek betreft twee hoofdvragen:

- Welke van de in de opdracht genoemde kosten en vergoedingen zijn betaald ten behoeve van de leden van het College van Burgemeester en Wethouders en de algemeen directeur ten laste van de Gemeente Nuth?
- Zijn de kosten en vergoedingen functioneel geweest?

De te onderzoeken periode loopt van 1 januari 2002 tot 7 maart 2006. Het gaat in deze periode om kosten en vergoedingen ten behoeve van de volgende functionarissen:

- de burgemeester van de Gemeente Nuth, drs. H.R. Binderhagel;
- de (oud-)wethouders H.J.L. Kockelkoren, L.J.H.M. Pansters en drs. R.L.M. Sleijpen MBA;
- de algemeen directeur, drs. A.M.J.N. Vijgen.

De commissie heeft tijdens het onderzoek kunnen rekenen op de medewerking van zowel bestuurders als de ambtelijke organisatie.

Dit rapport bevat in hoofdstuk 2 de hoofdlijnen van de door de commissie uitgevoerde werkzaamheden. In hoofdstuk 3 is het voor het onderzoek gehanteerde normenkader uiteengezet. In hoofdstuk 4 komen de onderzochte betalingen verdeeld over jaren en personen aan bod. In hoofdstuk 5 worden de uitgaven getoetst aan het normenkader en wordt de functionaliteit beoordeeld. De bevindingen met betrekking tot de kosten en vergoedingen worden in hoofdstuk 6 beschreven. De conclusies en aanbevelingen staan in hoofdstuk 7.

¹ Zie voor de volledige tekst van het initiatiefvoorstel van de Gemeenteraad van Nuth bijlage 1

2

*Werkwijze**2.1 Oriënterende gesprekken*

Op 27 april 2006 is gesproken met drs. H.R. Binderhagel, de heer H.J.L. Kockelkoren, drs. A.M.J.N. Vijgen, de heer R.J.L. van Dinteren (hoofd financiën), drs. H.C.L.E. Berger (hoofd bestuurlijke en juridische zaken/loco-secretaris), de heer P.M.H.J. Stallenberg (hoofd PIOF) en de heer P.J.M. Boyen (griffier). Zo kon de commissie een beeld krijgen van de theorie en praktijk van kostendeclaraties, kostenvergoedingen, administratieve systemen en de ongeschreven gebruiken in Nuth. De commissie heeft hierbij vragen gesteld over de achtergronden van het verzoek tot dit onderzoek. Daarbij is ingegaan op het onderzoeksmateriaal, zodat de benodigde gegevens zonder tijdverlies konden worden verzameld en beschikbaar gesteld.

2.2. Normenkader

Aan de hand van documenten is een normenkader opgesteld. Dit normenkader is bedoeld om de rechtmatigheid en functionaliteit van de vergoedingen te kunnen toetsen. Op dit normenkader wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

2.3 Bevindingen accountant

Daarnaast heeft de commissie op 9 mei gesproken met drs. P.G.J.M. Jussen RA van Deloitte Accountants b.v., controlerend accountant van de gemeente Nuth. Aan de heer Jussen is gevraagd of naar aanleiding van de door hem uitgevoerde accountantscontroles bijzondere feiten of omstandigheden zijn te melden. De accountant gaf daarbij het volgende aan:

- in relatie tot de onderzoeksvragen van de commissie op basis van de uitgevoerde accountantscontroles zijn geen feiten of omstandigheden te noemen die bijzondere aandacht zouden moeten krijgen van de commissie;
- de accountant heeft over het boekjaar 2004 het proces met betrekking tot de personeelskosten van de gemeente in detail bekeken. Dit heeft niet tot aanvullende opmerkingen geleid die betekenis zouden kunnen hebben voor het onderzoek. Over het boekjaar 2005 zijn de personeelskosten wederom door de accountant beoordeeld. Daarbij zijn geen feiten naar voren gekomen die aanleiding zouden moeten zijn tot het uitvoeren van een verdiepingsonderzoek;
- de accountant heeft de Gemeente Nuth geadviseerd naar aanleiding van de controles over 2004, 2005 en ook in het lopende boekjaar 2006 om meer aandacht te besteden aan theorie en praktijk van de interne controle;
- rechtmatigheid is vanaf het boekjaar 2004 een nieuw aandachtsveld. Over de boekjaren 2004 en 2005 is bij controle van de jaarrekening sprake geweest van een oordeelonthouding door de accountant met betrekking tot de rechtmatigheid. Ten aanzien van de getrouwheid

van de overgelegde stukken ten behoeve van de controle van de jaarrekeningen van de jaren 2002 tot en met 2005 was er geen aanleiding voor een oordeelonthouding. Over die jaren is dan ook een goedkeurende accountantsverklaring verstrekt.

De commissie stelt op grond van het bovenstaande vast dat van de zijde van de accountant, naar aanleiding van de door hem uitgevoerde accountantscontroles van de jaarrekeningen 2002 tot en met 2005, geen bijzonderheden zijn te melden in relatie tot de vraagstelling van het onderzoek.

Aan de hand van de overlegde administratieve bescheiden zijn overzichten opgesteld van de betalingen in de verschillende kostencategorieën, zowel in de tijd, als wat personen betreft. Deze overzichten treft u aan in de bijlagen 3 tot en met 5. Deze betalingen zijn per persoon bezien om de functionaliteit aan de hand van agenda's en andere stukken te kunnen vaststellen. Het overzicht met betrekking tot de functionaliteit van de kosten en vergoedingen is opgenomen in bijlage 5.

2.4 Hoor

Bij de toetsing van de uitgaven aan het normenkader en de vaststelling van de functionaliteit kon de commissie niet in alle gevallen onmiddellijk tot een duidelijk oordeel komen. Deze gevallen zijn op 29 mei voorgelegd aan betrokkenen die daarbij de gelegenheid kregen mondeling of schriftelijk een toelichting te geven. Die toelichting heeft de commissie bij haar beoordeling van de functionaliteit betrokken.

2.5 Wederhoor

Na de opstelling van het concept-rapport heeft de commissie de relevante passages voorgelegd aan betrokkenen. Daarbij werd de gelegenheid geboden tot het geven van een reactie. Zie hiervoor bijlage 6. Naar aanleiding van het wederhoor heeft de commissie aanvullend onderzoek gedaan. De bevindingen van dit aanvullend onderzoek zijn in dit rapport opgenomen.

2.6 Vaststelling rapport

De Rekenkamercommissie heeft het rapport op 21 juni 2006 vastgesteld.

3 *Normenkader*

Hieronder is het normenkader uitgewerkt en toegelicht. Zo worden in paragraaf 3.1 de kostencategorieën toegelicht. Vervolgens worden in paragraaf 3.2 de concrete normen voor de verschillende vergoedingen beschreven. Tot slot wordt in paragraaf 3.3 het begrip functionaliteit omschreven.

3.1 Kostencategorieën

Om te komen tot een bruikbaar normenkader heeft de commissie de in het verzoek van de Raad vervatte aanduidingen gerubriceerd in vijf kostencategorieën, genummerd K1 tot en met K5.

In het verzoek van de Gemeenteraad van Nuth (zie bijlage 1) is op hoofdlijnen vermeld welke kosten door de commissie dienden te worden onderzocht. Ook is gevraagd om het onderzoek naar de kosten en vergoedingen te betrekken op de vijf in hoofdstuk 1 genoemde personen.

In het onderzoek hanteert de commissie de volgende onderverdeling:

- K1 Kostenvergoedingen voor telefoon-, reis- en verblijfkosten;
- K2 Uitgaven die zijn geboekt onder de post 'representatie';
- K3 Vaste kostenvergoedingen betaald via de salarisadministratie;
- K4 Rechtstreeks door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten;
- K5 Vergoeding op grond van verkoop verlofuren.

Voor de goede orde merkt de commissie op dat in Nuth geen gebruik wordt gemaakt van door de gemeente verstrekte creditcards en pinpassen.

De commissie heeft de loco-secretaris een volledige en juiste opgave gevraagd van alle bedoelde kosten over de onderzochte periode. Deze opgave heeft de commissie tijdig ontvangen.

De commissie heeft aan de budgethouders gevraagd in hoeverre hen bekend was dat facturen van restaurants hotels, e.d. rechtstreeks op een grootboekrekening zijn geboekt *niet zijnde* de posten 'representatie' en 'opleidingen en trainingen'. In de onderzochte periode zijn driemaal kosten rechtstreeks ten laste van projecten geboekt. De verklaring daarvoor van de budgethouders is voor de commissie plausibel.

Kostenvergoedingen voor telefoon-, reis- en verblijfkosten (K1)

De kosten in deze categorie worden op declaratiebasis via de salarisbetalingen vergoed. Over de periode 1 januari 2002 tot 7 maart 2006 zijn alle uitbetaalde declaraties aan de hand van salarisuitbetalingen getoetst en beoordeeld aan de hand van het normenkader. Alle gedeclareerde reiskosten zijn geverifieerd aan de hand van stukken (agenda's, uitnodigingen etc.).

Uitgaven die geboekt zijn onder de post 'representatie' (K2)

De grootboekrekening 'representatie' is met ingang van 2004 opgesplitst in twee representatierekeningen: een rekening 'representatie algemeen' en een rekening 'representatie extern'. Over het boekjaar 2004 heeft de commissie een extra controle uitgevoerd.

Alle rekeningen (facturen) die ten laste van beide representatierekeningen zijn geboekt zijn gecontroleerd.²

De commissie heeft geconstateerd dat over de onderzoeksperiode *geen* kosten – anders dan lunch- en dinerkosten – zijn geboekt ten laste van representatie met betrekking tot een van de vijf onder hoofdstuk 1 genoemde personen. Daarom zijn in de verderop vermelde tabellen voor deze categorie geen bedragen genoemd.

Bij twee facturen die zijn ontvangen voor de aankoop van wijn is een relatie met een van de vijf personen aangetroffen. Bijlage 3 bevat een specificatie van de facturen die betrekking hebben op de wijnaankopen.

Vaste kostenvergoedingen betaald via de salarisadministratie (K3)

De uitbetalingen van de vaste kostenvergoedingen vinden plaats via de maandelijkse salarisbetalingen en zijn vergeleken met het vastgestelde normenkader. Voor een indicatie van de aard en omvang verwijst de commissie naar bijlage 4. Van belang is dat behoudens de onkostenvergoeding voor de algemeen directeur de hoogte van alle vaste vergoedingen wettelijk wordt bepaald en door de gemeente niet te beïnvloeden is.

Rechtstreeks door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten (K4)

Voor deze kostencategorie geldt dat kosten in de administratie verantwoord zijn die betrekking hebben op een of meer van de onder hoofdstuk 1 genoemde personen. Van alle in de onderzoeksperiode ten laste van grootboekrekening 'representatie' (vanaf 2004 'representatie algemeen' en 'representatie extern') geboekte uitgaven zijn de rekeningen (facturen) beoordeeld en vastgelegd. Voor een nadere toelichting verwijst de commissie naar bijlage 5.

Om de juistheid en volledigheid van de aangeleverde gegevensbestanden te toetsen heeft de commissie over het boekjaar 2004 alle uitgaven die verantwoord zijn op de grootboekrekeningen 433020412 'Representatie/representatie algemeen' en 433020712 'Representatie/extern' integraal getoetst. Doel was te bezien of deze kosten kunnen worden toegerekend aan de vijf bedoelde personen. Ook heeft de commissie - omgekeerd - het aantal boekingen van de grootste crediteuren (lunch, diner) over 2004 geverifieerd met de ontvangen bescheiden. De commissie concludeert dat de aangeleverde cijferopstellingen en boekingen als betrouwbaar zijn aan te merken.

² Rekeningen voor het wekelijkse bloemenboeket op de werkkamer van de burgemeester zijn hierbij buiten beschouwing gebleven.

Vergoeding op grond van verkoop verlofuren (K5)

Ten aanzien van kostencategorie K5 geldt dat gedurende de onderzoeksperiode twee mutaties zijn verantwoord die beide betrekking hebben op het verkopen van een wettelijk toegestaan aantal verlofuren door de algemeen directeur (zie bijlage 4).

3.2 Normen

Voor de te onderzoeken uitgaven hebben wij onderstaande normen gehanteerd.

K1: Kostenvergoedingen voor telefoon-, reis- en verblijfkosten

- K 1.1 Telefoonkosten

- K 1.1.1 Telefoonkosten burgemeester

De burgemeester heeft recht op een vergoeding van € 25 per maand voor het gebruik van de privé-telefoon.³ De gemeente kan aan de burgemeester apparatuur, i.c. een mobiele telefoon beschikbaar stellen met inbegrip van de vergoeding van de kosten die hiermee samenhangen.

- K 1.1.2 Telefoonkosten wethouders

De wethouders hebben geen recht op een separate telefoonkostenvergoeding voor een vaste aansluiting. Van gemeentewege kan een mobiele telefoon beschikbaar worden gesteld, met inbegrip van de vergoeding van de hiermee samenhangende kosten. Deze vergoeding dient dan in mindering te worden gebracht van de onkostenvergoeding. Aan de commissie is in de wederhoorfase meegedeeld dat er een collegebesluit zou zijn (1998/1999) dat wethouders voor rekening van de gemeente een mobiele telefoon kunnen aanschaffen voor maximaal fl 300. Het bleek niet mogelijk voor afronding van dit onderzoek een kopie van dit besluit aan de commissie beschikbaar te stellen.

- K 1.1.3 Telefoonkosten algemeen directeur

De algemeen directeur heeft geen recht op een separate telefoonkostenvergoeding voor een vaste aansluiting. Van gemeentewege kan een mobiele telefoon ter beschikking worden gesteld, met inbegrip van de vergoeding van de hiermee samenhangende kosten. Privé gemaakte kosten dienen conform de op deze functionaris van toepassing zijnde regeling 'Beschikbaarstelling en gebruiksvergoeding mobiele telefoon' te worden verrekend.

- K 1.2 Reiskosten

- K 1.2.1 Reiskosten burgemeester

De burgemeester heeft voor reiskosten (woon- en werkverkeer) recht op een vergoeding van € 0,14 per kilometer. Voor dienstreizen heeft de burgemeester recht op een vergoeding van € 0,28 per kilometer. Conform de bepalingen van het Reisbesluit Binnenland en de daarmee

³ Regeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de Rechtspositie Burgemeesters (Staatscourant van 20 februari 2004)

samenhangende fiscale regelingen bestaat deze vergoeding uit € 0,18 netto en € 0,10 bruto. Conform de desbetreffende regeling heeft de burgemeester recht op een forensenvergoeding.

- K 1.2.2 Reiskosten wethouders

De Raad kan bepalen dat wethouders recht hebben op een vergoeding voor de reiskosten woon- werkverkeer. Zo'n besluit is niet genomen. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stelt nadere regels aan de hoogte. De vergoeding is door minister vastgesteld op € 0,14 per kilometer. Voor dienstreizen geldt een vergoeding van € 0,28 per kilometer. Conform de bepalingen van het Reisbesluit Binnenland en de daarmee samenhangende fiscale regelingen bestaat deze vergoeding uit € 0,18 netto en € 0,10 bruto.

- K 1.2.3 Reiskosten algemeen directeur

De algemeen directeur heeft een ambtelijke status. Dit betekent dat voor hem de algemene regels van de ambtelijke rechtspositie gelden (Car/Uwo en onderliggende uitvoeringsregelingen). De algemeen directeur heeft geen recht op het declareren van kosten voor woon-werkverkeer. Wat het woon-werkverkeer betreft is in 2005 voor de eerste maal gebruik gemaakt van fiscale mogelijkheden in het zogeheten cafetariamodel. Dit betekent dat een deel van de eindejaarsuitkering kan worden uitgeruild waardoor dit bedrag belastingvrij wordt uitgekeerd.

Voor dienstreizen geldt een vergoeding van € 0,28 per afgelegde kilometer. Conform het desbetreffende collegebesluit worden deze kosten voor alle ambtenaren netto vergoed c.q. gebruteerd uitgekeerd.

• K 1.3 Verblijfkosten

- K 1.3.1 Verblijfkosten burgemeester

Hiervoor is geen concreet bedrag vastgesteld. Vergoed worden de noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten overeenkomstig de bepalingen en vastgestelde bedragen van het Reisbesluit Binnenland.

- K 1.3.2 Verblijfkosten wethouders

Hiervoor is geen concreet bedrag vastgesteld. Vergoed worden de noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten overeenkomstig de bepalingen en vastgestelde bedragen van het Reisbesluit Binnenland.

- K 1.3.3 Verblijfkosten algemeen directeur

Hiervoor geldt de uitvoeringsregeling reis- en verblijfkosten van de Car/Uwo overeenkomstig de bepalingen en vastgestelde bedragen van het Reisbesluit Binnenland.

K 2 Kosten die geboekt zijn onder de post 'representatie' c.q. bestuurlijke uitgaven

- K 2.1 (burgemeester) en K 2.2 (wethouders)

Het gaat hierbij om kosten die dienen voor representatieve doeleinden van de Gemeente Nuth op naam van tenminste één van de betrokkenen. In de 'Gedragscode Bestuurlijke Integriteit' (vastgesteld door de Raad op 1

april 2003) wordt gesproken van bestuurlijke uitgaven. Deze worden – volgens de gedragscode - alleen vergoed als de hoogte en de functionaliteit kan worden aangegeven. Voor de functionaliteit gelden als criteria dat

- a) met de uitgave het belang van de gemeente is gediend; en
- b) de uitgave voortvloeit uit de functie.

In de Gedragscode is vermeld dat declaraties worden afgewikkeld volgens een daartoe vastgestelde procedure. Gemaakte kosten worden, door middel van een daartoe opgesteld formulier, binnen een kwartaal gedeclareerd. De algemeen directeur c.q. de griffier is verantwoordelijk voor een deugdelijke administratieve afhandeling. Desgevraagd is ons meegedeeld dat de Gemeente Nuth geen afzonderlijke administratieve procedure heeft vastgesteld.

In geval van twijfel over een declaratie wordt deze voorgelegd aan de burgemeester. Zonodig wordt de declaratie ter besluitvorming aan het College van Burgemeester en Wethouders voorgelegd. Duidelijk is dat op grond van deze gedragscode *alleen in geval van twijfel* een declaratie aan de burgemeester c.q. aan het College van Burgemeester en Wethouders dient te worden voorgelegd.

- K 2.3 (algemeen directeur)

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft op 8 juni 1995 besloten dat de algemeen directeur een vaste maandelijks onkostenvergoeding ontvangt van fl. 250 (€ 113,45). In een memo van de toenmalige burgemeester van 13 maart 2001 worden de kostencategorieën genoemd waarvoor deze vaste onkostenvergoeding is bedoeld:

- excursies inclusief verblijfskosten;
- vakliteratuur;
- kosten beroepsgroep;
- afschrijving tekstverwerker etc;
- zakelijke telefoonkosten;
- portokosten en fotokopieën;
- representatiekosten (b.v. attenties bij recepties);
- verblijfskosten (in verband met reizen binnen de gemeente).

Voor representatie en bestuurlijke uitgaven zijn voor de algemeen directeur geen aparte normen vastgesteld. De onkostenvergoeding is vermeld onder kostenpost K3.

K3 Vaste kosten vergoedingen die betaald zijn via de salarisadministratie

- K 3.1 Vaste kostenvergoedingen die betaald zijn via het salaris voor de burgemeester

De burgemeester ontvangt een ambtstoelage en forensenvergoeding van respectievelijk € 638,70 en € 46,67 bruto per maand (prijspeil 2006).

- K 3.2 Vaste koste vergoedingen die betaald zijn via het salaris voor de wethouders

De wethouders ontvangen een onkostenvergoeding van € 531,18 bruto per maand (prijspeil 2006).

- K 3.3 Vaste kostenvergoedingen die betaald zijn via het salaris voor de algemeen directeur

De algemeen directeur ontvangt een onkostenvergoeding van € 113,45 bruto per maand (prijspeil 2006).

K 4 Rechtstreeks door de gemeente betaalde facturen voor geleverde goederen of diensten in opdracht van tenminste één van de betrokkenen

Hiervoor zijn geen specifieke normen gesteld omdat geen van de vijf onder het onderzoek vallende personen persoonlijk de gemeente kan binden, doch dit uitsluitend als functionaris namens de gemeente (dus namens het College van Burgemeester en Wethouders c.q. in mandaat namens het College van Burgemeester en Wethouders) kan doen.

Het onderscheid is van wezenlijk belang. Specifieke normen zijn niet vastgesteld. Wel heeft de commissie geconstateerd dat verschillende pogingen zijn ondernomen om tot een representatiebeleid te komen. Dit beleid is tot nu toe in het College niet vastgesteld.⁴

K 5 Vergoeding op grond van verkoop verlofuren

De burgemeester en de wethouders hebben rechtspositioneel geen (recht op verkoop van) verlof. Alleen voor de algemeen directeur geldt, vanwege zijn ambtelijke status, dat hij maximaal 72 uren verlof per jaar mag verkopen tegen een bruto uurloontarief. De uitwerkingsregeling bepaalt dat een verzoek voor een bepaald jaar moet worden ingediend voor 1 november van het daaraan voorafgaande jaar (t – 1).

3.3 Functionaliteit

Onder functionaliteit verstaat de commissie in aansluiting op de door de Gemeenteraad van Nuth vastgestelde ‘Gedragscode Bestuurlijke Integriteit’: ‘Het handelen van een bestuurder heeft een herkenbaar verband met de functie die hij vervult in het bestuur’.⁵ Om de functionaliteit van een uitgave te kunnen beoordelen heeft de commissie deze getoetst aan een norm. Ter bepaling van de functionaliteit van een uitgave worden de volgende twee criteria gehanteerd:

- met de uitgave is het belang van de gemeente gediend; en
- de uitgave vloeit voort uit de functie.

Deze criteria zijn voor de commissie leidend voor de beoordeling van de functionaliteit van uitgaven.

⁴ Op 2 september 2003 houdt het College een beleidsnota hierover aan. Op 23 september 2003 besluit het College over deze nota: “Voor overleg bespreken met de portefeuillehouder”. Op 7 juni 2004 besluit het College onder het agendapunt ‘Taxatie kunstvoorwerpen’: “Taxatielijst voor kennisgeving aannemen. Restant taxeren, dan beleid voor 01 oktober 2004. Procedure relatiegeschenken via het College laten vastleggen. Overleg voeren met secretaris.” Op 6 juli 2004 beantwoordt het College de vragen van de fractie van Leefbaar Nuth over het representatiebudget. Eind 2004 is een ambtelijke nota opgesteld over ‘Aanschaf relatiegeschenken.’ Deze nota is – voorzover de commissie bekend – nog niet in het College behandeld.

⁵ Besluit van de Gemeenteraad van Nuth van 1 april 2003 (Griffie 2003/1028).

4
Totale uitgaven van 1 januari 2002 tot 7 maart 2006

De kosten die per jaar zijn betaald zijn hieronder vermeld.

Tabel 1 Kostensoorten over de jaren 2002 tot en met 2006 weergegeven (in €)

Kostensoort	2002	2003	2004	2005	2006	Totaal
K1 Telefoon-, reis- en verblijfkosten ⁶	7.968,83	4.449,48	6.153,82	6.002,71	525,56	25.100,40
K2 Uitgaven geboekt onder representatie	-	-	-	-	-	-
K3 Vaste kostenvergoedingen betaald via de salarisadministratie	18.594,97	26.995,44	28.108,32	28.370,28	4.774,72	106.843,73
K4 Door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten	3.144,15	3.490,77	7.403,04	3.991,74	-	18.029,70
K5 Vergoeding op grond verkoop verlofuren	-	-	-	2.538,00	2.563,20	5.101,20
Totaal	29.707,95	34.935,69	41.665,18	40.902,73	7.863,48	155.075,03

De kosten per persoon staan in de tweede tabel.

Tabel 2 Kostensoort per persoon over alle jaren weergegeven (in €)

Kostensoort	B'hagel ⁷	Vijgen	K'koren	Pansters	Sleijpen	Totaal
K1 Telefoon-, ⁸ reis- en verblijfkosten	11.061,15	7.456,27	3.118,30	2.397,70	1.066,98	25.100,40
K2 Uitgaven geboekt onder representatie	-	-	-	-	-	-
K3 Vaste kostenvergoedingen betaald via de salarisadministratie	1.903,47 + 26.368,48	5.672,50	25.279,44	23.809,92	23.809,92	106.843,73
K4 Door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten	4.561,20 (1.094,66) ⁹	13.258,30 (8.918,77) ¹⁰	-	34,20	176,00	18.029,70 (10.013,43)
K5 Vergoeding op grond verkoop verlofuren	-	5101,20	-	-	-	5.101,20
Totaal	43.894,30 (1.094,66)	31.488,27 (8.918,77)	28.397,74	26.241,82	25.052,90	155.075,03 (10.013,43)

In de periode waarop het onderzoek betrekking heeft (1 januari 2002 tot 7 maart 2006) hebben noch de burgemeester, noch de wethouders, noch de algemeen directeur kosten gedeclareerd die betrekking hebben op K2.

⁶ Exclusief vergoeding verhuiskosten van €5.445

⁷ Idem

⁸ Alleen mobiele telefoonkosten van de burgemeester en algemeen directeur komen als gevolg van de voor hen van toepassing zijnde regelingen voor rekening van de gemeente. Vanwege de niet tijdige beschikbaarstelling van de gegevens op dit punt was de commissie niet in staat om deze gegevens op te nemen in bijlage 4.

⁹ De tussen haken geplaatste bedragen vormen het deel van de vetgedrukte onder K4 opgenomen bedragen dat niet rechtstreeks aan de heren Binderhagel en Vijgen is toe te wijzen (voor een uitgebreidere toelichting zie hoofdstuk 5 onder K4)

¹⁰ Idem

5 *Toetsing aan het normenkader*

De in tabellen 1 en 2 weergegeven kosten zijn nauwgezet getoetst aan het normenkader zoals vermeld in hoofdstuk 3. Hieronder gaan wij allereerst in op de wijze waarop wij de verschillende kostensoorten op individueel niveau hebben getoetst aan de norm. Vervolgens geven wij de bevindingen weer per persoon.

Daarbij past op voorhand een opmerking: daar waar in een concreet geval geen regels zijn vastgesteld, kunnen deze regels ook niet worden overtreden en moet houvast worden gezocht bij meer in het algemeen rechtsbewustzijn levende beginselen. Dat zijn normen waaraan kan worden getoetst. De interpretatie van deze normen kan, zoals bekend, uiteenlopen.

In de bijlagen zijn de afzonderlijke kosten en de beoordeling van de commissie met betrekking tot de functionaliteit opgenomen.

K1: Kostenvergoedingen voor telefoon-, reis- en verblijfkosten

- K 1.1 Telefoonkosten

- K 1.1.1 Telefoonkosten burgemeester

De burgemeester heeft recht op een vergoeding van € 25 per maand voor het gebruik van de privé-telefoon.¹¹ Aan de burgemeester is een mobiele telefoon beschikbaar gesteld waarvan de kosten door de gemeente worden betaald.

- K 1.1.2 Telefoonkosten wethouders

Aan de wethouders worden geen telefoonkosten vergoed dan wel door de gemeente ten behoeve van deze wethouders betaald. Tijdens de gesprekken op 15 juni 2006 in het kader van wederhoor is door de heren Kockelkoren en Pansters verwezen naar een (vermeend) besluit van het College van Burgemeester en Wethouders uit de jaren 1998-1999 inhoudende dat collegeleden een mobiele telefoon voor maximaal fl 300 voor rekening van de gemeente konden kopen (zie bijlage 6).

De heer Kockelkoren heeft de commissie meegedeeld dat hij hiervan tweemaal gebruik heeft gemaakt. Van de gemeente ontving de commissie op 19 juni 2006 informatie waaruit blijkt dat de heer Kockelkoren in ieder geval in 2004 voor een bedrag van € 117,81 ten laste van de gemeente een mobiele telefoon heeft aangeschaft.

Het bleek niet mogelijk om voor afronding van dit onderzoek een kopie van het desbetreffende besluit aan de commissie beschikbaar te stellen.

De heer Pansters heeft de commissie laten weten dat hij eerder navraag heeft gedaan bij de gemeente naar de mogelijkheden om ten laste van de gemeente een mobiele telefoon aan te schaffen. De heer Pansters heeft verklaard dat hem toen is meede gedeeld dat dit niet mogelijk was. De

¹¹ Zie noot 3.

heer Pansters heeft inzichtelijk gemaakt dat hij zijn mobiele telefoons zelf heeft betaald.

De heer Sleijpen heeft de commissie meegedeeld dat hij altijd alle telefoonkosten zelf heeft betaald.

De commissie stelt vast dat ten aanzien van de wethouders op dit punt een verschillend regime is toegepast.

- K 1.1.3 Telefoonkosten algemeen directeur

Ten aanzien van de algemeen directeur is vastgesteld dat conform de norm is gehandeld.

• K 1.2 Reiskosten

- K 1.2.1 Reiskosten burgemeester

De burgemeester heeft voor reiskosten (woon- en werkverkeer) recht op een vergoeding van € 0,14 per kilometer. Voor dienstreizen heeft de burgemeester recht op een vergoeding van € 0,28 per kilometer.

De commissie heeft een uitputtend overzicht ontvangen van de reizen woon- werkverkeer en de dienstreizen van de burgemeester. Data van deze dienstreizen zijn gecontroleerd aan de hand van de (digitale) en persoonlijke agenda's. De afstanden uitgedrukt in kilometers zijn evenzeer beoordeeld. Ook is gekeken naar de functionaliteit (bv. een bezoek aan een VNG-congres in een bepaalde stad wordt als functioneel aangemerkt: de afstand tussen deze stad en Nuth wordt nagetrokken, het aantal kilometers op de declaratie wordt daarmee vergeleken en zo wordt bezien of de juiste vergoeding is toegekend en uitbetaald).

De commissie heeft kennis genomen van de bij de sollicitatieprocedure gehanteerde profielen voor de toen aan de orde zijnde vacatures voor burgemeester en algemeen directeur. Uit deze profielen blijkt dat werd gezocht naar personen met een ontwikkelings- en extern gericht profiel. De commissie heeft geen redenen om aan te nemen dat het via de declaraties waargenomen reisgedrag van zowel burgemeester als de algemeen directeur de functieprofielen ontstijgt.

Aan de burgemeester is in 2003 een bedrag van € 5.445 betaald vanwege verhuiskosten. Dit bedrag valt binnen de daarvoor geldende norm.

De vergoedingen zijn gegeven conform de norm. Er zijn geen onregelmatigheden geconstateerd. Bij bepaalde uitgaven zijn specifieke uitleg en bewijsstukken gevraagd en verkregen: alle uitgaven zijn naar het oordeel van de commissie functioneel geweest. De commissie heeft vastgesteld dat enkele reizen die functioneel - en dus declarabel - waren niet zijn gedeclareerd. Ook niet in die gevallen waarbij declaratiemogelijkheden bij derden onwaarschijnlijk zijn.

- K 1.2.2 Reiskosten wethouders

De Raad kan bepalen dat wethouders recht hebben op een vergoeding voor de reiskosten woon- werkverkeer. De minister stelt nadere

regels wat de hoogte betreft. De vergoeding is vastgesteld op € 0,14 per kilometer. Een besluit tot toekenning van zo'n vergoeding aan de wethouders heeft de raad niet genomen.

Voor dienstreizen geldt een vergoeding van € 0,28 per kilometer. Voor beide kostensoorten is bepaald dat het declareren van kosten geschiedt onder overlegging van bewijsstukken

Voor dienstreizen heeft de commissie dezelfde controlemethode toegepast als bij de burgemeester. De commissie heeft vastgesteld dat in de agenda's niet altijd het doel van de reis even exact is vermeld. Hierbij past de kanttekening dat een agenda geen verantwoordingsdocument is. De commissie is ervan uitgegaan dat in de agenda opgenomen reizen een eerste indicatie zijn dat zulke reizen hebben plaatsgevonden. Bij onduidelijkheden hebben de wethouders die dit aangaat de commissie plausibele en controleerbare verklaringen verstrekt.

- K 1.2.3 Reiskosten algemeen directeur

Voor de algemeen directeur geldt de ambtelijke status. Dat betekent dat woon-werkverkeer niet voor vergoeding in aanmerking komt. Voor dienstreizen geldt een vergoeding van € 0,28 per kilometer.

Voor de vaststelling van de reiskosten van de algemeen directeur is dezelfde methode toegepast als bij de burgemeester en bij de wethouders.

De commissie heeft vastgesteld dat in de agenda van de algemeen directeur niet altijd het doel van de reis even exact is vermeld (zie ook onder K 1.2.2). Bij onduidelijkheden heeft de algemeen directeur de commissie plausibele en controleerbare verklaringen gegeven. De commissie heeft vastgesteld dat de algemeen directeur, net als de burgemeester, niet altijd alle declarabele kilometers daadwerkelijk gedeclareerd heeft. Daarbij gaat het over de onderzochte periode om minstens 1.230 functionele kilometers. Hierbij zijn de binnen de gemeentegrenzen afgelegde kilometers – niet zijnde woon-werkverkeer – buiten beschouwing gebleven.

Op 28 juni 2005 heeft de burgemeester aan de algemeen directeur schriftelijk verzocht (brief BJZ/2005) om de declaraties sneller in te dienen, met als reden om de in het college afgesproken indieningstermijn van drie maanden niet te overschrijden.¹² De burgemeester gaf in die brief aan dat bij een toekomstige overschrijding de declaratie niet meer gehonoreerd zou worden. Tevens vraagt hij de indiener duidelijker doelen van een afspraak cq. reis aan te geven.

De commissie heeft geen onregelmatigheden geconstateerd.

• K 1.3 Verblijfkosten

- K 1.3.1 Verblijfkosten burgemeester

Dit soort kosten is geverifieerd aan de hand van vergelijkingen tussen agenda en declaratie. Hierbij zijn geen onregelmatigheden aangetroffen. Deze declaratieposten werden (behoudens gedurende enkele maanden) in

¹² Het besluit om declaraties binnen drie maanden in te dienen vormt vanaf de ingangsdatum het formele normenkader voor dit type declaraties.

de verslagperiode voorgelegd aan het College van Burgemeester en Wethouders.

- K 1.3.2 Verblijfkosten wethouders

Dit soort kosten is geverifieerd aan de hand van vergelijkingen tussen agenda en declaratie. Hierbij zijn geen onregelmatigheden aangetroffen. Deze declaratieposten werden (behoudens gedurende enkele maanden) in de verslagperiode gecontroleerd in vergaderingen van het College van Burgemeester en Wethouders.

- K 1.3.3 Verblijfkosten algemeen directeur

Dit soort kosten is geverifieerd aan de hand van vergelijkingen tussen agenda en declaratie. Hierbij zijn geen onregelmatigheden aangetroffen.

K2 Uitgaven geboekt onder representatie

In deze rubriek zijn geen kosten geregistreerd. De verklaring is dat geen kosten zijn gemaakt die onder dit onderzoek vallen.

K3 Vaste kosten vergoedingen die betaald zijn via de salarisadministratie

Bij de vergelijking van de via de salarissen uitbetaalde vaste vergoedingen met het normenkader zijn geen onregelmatigheden naar voren gekomen.

De burgemeester heeft recht op een ambtstoelage. Deze ambtstoelage is bedoeld voor representatie, vakliteratuur, contributies, lidmaatschappen, bureaunkosten, porti, zakelijke giften, ontvangsten in de eigen woning, excursies. Over elk van deze posten kan de vraag worden gesteld of een bepaalde uitgave ten laste van de ambtstoelage moet worden gebracht of ten laste van de gemeente komt. Het feit dat bij voorbeeld portikosten onder de ambtstoelage vallen betekent nog niet dat de portikosten van alle brieven die de burgemeester verzendt ten behoeve van de gemeente ook door hem moeten worden gedekt uit de ambtstoelage. Het merendeel van de portikosten zal zelfs met recht en reden ten laste van de gemeente komen. De enkele brief die vanwege spoedeisend karakter door de burgemeester zelf moet worden verzonden (bv. vanaf zijn privé-adres) mag geen vertraging oplopen omdat de portikosten nog door de gemeente zouden moeten worden betaald. Voor dat soort gevallen is de ambtstoelage bestemd.

Omdat representatie hier nadrukkelijk wordt genoemd, rijst de vraag of representatie door de burgemeester altijd uit de ambtstoelage zou moeten worden betaald en niet ten laste van de gemeente zou mogen gaan. De commissie constateert dat de regelgeving niet loepzuiver en voor meer dan een uitleg vatbaar is. Op de wijze zoals hierboven geïllustreerd is met de portikosten heeft de commissie naar de verhouding tussen representatie en ambtstoelage gekeken.¹³

¹³ Zie Artikel 16 Rechtspositiebesluit Burgemeesters 1994 en www.vng.nl onder 'beleidsveld arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid'.

De burgemeester heeft op grond van zijn rechtspositie recht op een vergoeding van € 25 per maand voor het gebruik van de privé-telefoon. Hij heeft tot dusver geen aanspraak op deze vergoeding gemaakt.

K 4 Rechtstreeks door de gemeente betaalde facturen voor geleverde goederen of diensten in opdracht van tenminste één van de betrokkenen

De verantwoording van door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten heeft - met uitzondering van twee verderop te behandelen punten (wijnvoorraad en huur schilderijen) - ten aanzien van de vijf personen alleen betrekking op lunch- en dinerkosten. De kosten zijn in de administratie in de jaren 2002 en 2003 geboekt ten laste van de rekening 'representatie/representatie algemeen'. Vanaf 2004 zijn deze geboekt onder rekening 'representatie/representatie algemeen' en 'representatie/extern'. De commissie heeft over de jaren 2002 tot en met 2006 (tot 7 maart) alle facturen ingezien. Aan de hand van de door de crediteur (restaurant, hotel) vermelde namen op de factuur zijn deze toegewezen aan personen.

Het overzicht van de door de gemeente betaalde facturen is opgenomen in bijlage 5.

Twee bijzondere posten

De commissie is door verschillende geïnterviewde personen geattendeerd op twee bijzondere posten: de wijnvoorraad en de huur van schilderijen. Omdat hierover klaarblijkelijk onduidelijkheden bestaan en deze posten als 'representatie' worden aangemerkt, heeft de commissie hier nader naar gekeken.

1. Wijnvoorraad

De Gemeente Nuth blijkt voor representatieve doeleinden een wisselende hoeveelheid wijn in huis te hebben. Deze wijnvoorraad staat in de werkkamer van de algemeen directeur in een niet-afgesloten kast. Indien er behoefte bestaat om uit representatief oogpunt een attentie te verstrekken wordt een fles wijn (soms met, meestal zonder glas) aangeboden. Van de wijnaankopen zijn de facturen ingezien.

Geconstateerd is dat van de wijnvoorraad geen administratie wordt bijgehouden en ook is niet duidelijk wie bevoegd is om voor representatieve doeleinden wijn cadeau te geven. Hierdoor zijn de eraan verbonden uitgaven niet toe te wijzen aan personen waarop dit onderzoek zich richt. Daarmee valt de wijnvoorraad formeel buiten het kader van dit onderzoek.

De commissie heeft overigens geen onregelmatigheden kunnen constateren. De commissie heeft in de gesprekken niet de indruk gekregen dat op een onjuiste of verkwistende manier met de wijnvoorraad zou zijn omgesprongen.

In het licht van de discussie over de wijnvoorraad verdient het naar het oordeel van de commissie aanbeveling om een inventarislijst bij te houden van de voorraad, gelegenheid en begunstigde te administreren en vast te stellen wie bevoegd is om vanwege representatie een fles wijn cadeau te geven.

2. Huur schilderijen

Op verzoek van de commissie heeft de loco-secretaris het dossier met betrekking tot de huur van schilderijen aan de commissie beschikbaar gesteld. Dit dossier bestaat uit een factuur gedateerd 30 december 2005 (ontvangen op 3 januari 2006) en een door de budgethouder geparafeerde interne boekings- c.q. betalingsopdracht.

Gefactureerd werd voor een totaalbedrag van € 3.178 voor de huur van zeven schilderijen gedurende 40 maanden (€ 11,35 per schilderij per maand). De commissie heeft hierbij geconstateerd dat de factuur niet voorzien was van een blokstempel en geen opdrachtbrief aan de verhuurder in het dossier zat. Desgevraagd bleek dat de opdracht binnen zeer korte tijd moest worden gegeven en daarom mondeling is verstrekt.

De commissie adviseert op dit punt de administratieve procedures zodanig aan te scherpen dat betalingen niet gedaan mogen worden zonder schriftelijke opdracht.

K 5 Vergoeding op grond van verkoop verlofuren

De burgemeester en de wethouders komen niet in aanmerking voor de verkoop van verlof. Dergelijke vergoedingen zijn aan hen ook niet verstrekt.

De algemeen directeur kan wel opteren voor het verkopen van verlof. De algemeen directeur heeft zowel in december 2005 als in januari 2006 verlof laten uitbetalen (72 uur voor € 2.538 en 72 uur voor € 2.563,20). Ten aanzien van deze uitbetaling zijn twee bevindingen te rapporteren:

1. De in de regeling terzake genoemde uiterlijke indientermijn is in beide gevallen overschreden met respectievelijk een jaar en 25 dagen én 25 dagen. De commissie heeft hierover nadere vragen gesteld. De indientermijn blijkt – als interne ongeschreven regel – te worden gezien als planningsinstrument. Hiermee wordt pragmatisch omgesprongen. De commissie heeft dit gecontroleerd en geconstateerd dat dergelijke afwijkingen van de indientermijn inderdaad vaker voorkomen. Men zou van een mandatenregeling kunnen verwachten dat de mandaathouder (i.c. het hoofd PIOF) niet zelf mag accorderen (namens het College van Burgemeester en Wethouders) als een verzoek niet geheel conform de regelgeving is. De geldende mandaatregeling is in Nuth echter ruimhartiger, waardoor de conclusie dat het mandaat opgerekt zou zijn (goedkeuring terwijl niet alles conform de regelgeving zou zijn) niet aan de orde is. Het besluit tot uitbetaling kan daarom worden geacht te zijn genomen door of namens het College.
2. Met de algemeen directeur is bij zijn aanstelling overeengekomen dat hij - gezien het karakter van zijn functie - geen verlofkaart bijhoudt. Daarmee wordt de verificatie van de in een jaar nog beschikbare hoeveelheid verlofuren een stuk lastiger. De algemeen directeur heeft bij aanvraag van de verkoop van de verlofuren wel een eigen urenregistratie overlegd aan de personeelsfunctionaris. De commissie heeft van de mandaathouder (hoofd PIOF) vernomen dat hij kennis heeft genomen van deze registratie en deze in orde heeft bevonden.

De commissie merkt hierover het volgende op. Enerzijds is – met het oog op de beheersbaarheid - de regel vastgesteld dat de indiening van een verzoek verlof te verkopen geschiedt vóór 1 november van het daaraan voorafgaande jaar. De commissie heeft geconstateerd dat het niet ongebruikelijk is dat deze datum in veel gevallen ruim wordt overschreden. Dit wellicht ook vanwege de omvang van de ambtelijke organisatie (ca 90 FTE) waardoor het beheersbaarheidargument niet van doorslaggevende betekenis is. Complicatie is echter dat de algemeen directeur geen verlofkaart bijhield c.q. liet aftekenen. Het hoofd PIOF was bevoegd aanvragen voor de verkoop van verlof te beoordelen en –binnen de vastgestelde kaders- te beslissen. Het hoofd PIOF is ondergeschikt aan de algemeen directeur.

Naar het oordeel van de commissie lag het niet voor de hand om de beslissing voor de verkoop van verlof over te laten aan een onder hem gestelde. Afstemming met de burgemeester – vooraf - had naar het oordeel van de commissie meer in de rede gelegen. Zowel de burgemeester als de algemeen directeur hebben verklaard dat een en ander achteraf aan de burgemeester is voorgelegd. De algemeen directeur heeft erop gewezen dat inmiddels maatregelen zijn getroffen om een herhaling te voorkomen.

6

Bevindingen met betrekking tot de kosten en vergoedingen ten behoeve van personen

In dit hoofdstuk beantwoorden we de hoofdvragen van het onderzoek:

1. Welke kosten en vergoedingen zijn uitgekeerd ten behoeve van de leden van het College van Burgemeester en Wethouders en de algemeen directeur ten laste van de gemeente Nuth?
2. Zijn de kosten en vergoedingen functioneel geweest?

6.1. Kosten en vergoedingen ten behoeve van personen

De uitsplitsing van de onder vraag 1 genoemde bedragen wat de vijf functionarissen betreft is in tabel 2 in hoofdstuk 4 weergegeven.

6.2.1 Kosten en vergoedingen ten behoeve van de heer Binderhagel

Alle kosten en vergoedingen zijn door de commissie getoetst aan het beschikbare normenkader. De vergoedingen en kosten blijven binnen de daarvoor vastgestelde normen. Alle kosten en vergoedingen zijn aan te merken als functioneel.

De commissie heeft vastgesteld dat kosten en vergoedingen waar de burgemeester recht op zou hebben niet zijn gedeclareerd en dus ook niet zijn uitbetaald. Het gaat hier om vergoeding voor het gebruik van de privé-telefoon.

De commissie heeft geen indicatie aangetroffen van onrechtmatig en niet-functioneel declaratiegedrag.

6.2.2. Kosten en vergoedingen ten behoeve van de heer Sleijpen

Alle kosten en vergoedingen zijn door de commissie getoetst aan het beschikbare normenkader. De vergoedingen en kosten blijven binnen de daarvoor vastgestelde normen. Bij sommige vergoedingsposten heeft de commissie nadere vragen gesteld aan de heer Sleijpen. Deze heeft de vragen mondeling en ook schriftelijk beantwoord. Alle kosten en vergoedingen zijn aan te merken als functioneel.

De commissie heeft geen indicatie aangetroffen van onrechtmatig en niet-functioneel declaratiegedrag.

6.2.3 Kosten en vergoedingen ten behoeve van de heer Pansters

Alle kosten en vergoedingen zijn door de commissie getoetst aan het beschikbare normenkader. In vrijwel alle gevallen zijn de kosten en vergoedingen gebleven binnen de daarvoor vastgestelde normen en zijn ze aan te merken als functioneel.

De commissie heeft in twee gevallen geconstateerd dat kosten dubbel zijn gedeclareerd. Het gaat hierbij om een totaalbedrag van € 47,60. De heer Pansters heeft de commissie gemeld dat het hier vergissingen betreft. De commissie acht deze verklaring, in relatie met het aantal declaraties en de onderbouwing daarvan, niet onwaarschijnlijk. De heer Pansters heeft de commissie meegedeeld dat hij de te veel ontvangen vergoeding per direct zal terugbetalen.

Met inachtneming van het bovenstaande zijn alle uitgaven van de heer Pansters als functioneel aan te merken.

6.2.4 Kosten en vergoedingen ten behoeve van de heer Kockelkoren

Alle kosten en vergoedingen zijn door de commissie getoetst aan het beschikbare normenkader. Verwijzend naar hoofdstuk 5, paragraaf K 1.1.2. maakt de commissie wat de vergoeding voor mobiele telefoon betreft een voorbehoud. Daarmee rekening houdend is de commissie van oordeel dat alle vergoedingen en kosten zijn gebleven binnen de daarvoor vastgestelde normen. Alle kosten en vergoedingen zijn aan te merken als functioneel.

De commissie heeft rekening houdend met bovengenoemd voorbehoud geen indicatie aangetroffen van onrechtmatig en niet-functioneel declaratiegedrag.

6.2.5 Kosten en vergoedingen ten behoeve van de heer Vijgen

Alle kosten en vergoedingen zijn door de commissie getoetst aan het beschikbare normenkader. De vergoedingen en kosten blijven binnen de daarvoor vastgestelde normen. Alle kosten en vergoedingen zijn aan te merken als functioneel.

De commissie heeft vastgesteld dat de algemeen directeur kilometers niet heeft gedeclareerd, die wel voor een vergoeding in aanmerking komen.

Bij de verkoop van verlofuren is niet gehandeld conform de termijnen die in de desbetreffende regeling zijn gesteld. De indientermijn is - conform meer algemeen gebruik binnen de gemeente - overschreden. Het zou voor de hand hebben gelegen dat de verkoop van verlofuren vooraf gefiatteerd zou zijn door de voorzitter van het College van Burgemeester en Wethouders en dus niet door een ondergeschikte. De commissie tekent hierbij aan dat de algemeen directeur inmiddels maatregelen heeft genomen om een herhaling te voorkomen.

Met inachtneming van het bovenstaande is de commissie van oordeel dat de algemeen directeur heeft gehandeld binnen de gestelde normen en dat de uitgaven als functioneel kunnen worden aangemerkt.

7 *Conclusies en aanbevelingen*

7.1 Conclusies

- A. De commissie heeft geen indicatie aangetroffen van onrechtmatig en niet-functioneel declaratiegedrag. Wel is sprake van het tweemaal dubbel declareren van kosten voor een totaalbedrag van €47,60. Naar ons is verklaard zijn dit vergissingen. Bij de verkoop van verlofuren is niet gehandeld binnen de daarvoor geldende termijn. De goedkeuring van de verkoop van verlofuren had beter kunnen geschieden door de voorzitter van het College van Burgemeester en Wethouders.
- B. De commissie heeft nagegaan welke uitgaven en vergoedingen zijn gedaan ten behoeve van de vijf bij dit onderzoek betrokken personen. De aangeleverde cijferopstellingen en boekingen acht de commissie betrouwbaar. Deze conclusie sluit aan bij de bevinding van de accountant van de Gemeente Nuth dat naar aanleiding van de door hem uitgevoerde accountantscontroles van de jaarrekeningen 2002 tot en met 2005 geen bijzonderheden zijn te melden in relatie tot de vraagstelling die aan dit onderzoek ten grondslag ligt.
- C. Bij de wethouders is een verschillend regime toegepast bij de aanschaf van mobiele telefoons.

7.2 Aanbevelingen

- A. Wat het beheer van de wijnvoorraad betreft beveelt de commissie aan een inventarislijst bij te houden, gelegenheid en begunstigde te administreren en vast te stellen wie bevoegd is om vanwege representatie flessen wijn cadeau te geven.
- B. Wat de goedkeuring van opdrachten betreft beveelt de commissie aan de administratieve procedures zodanig aan te scherpen dat betalingen niet mogen worden gedaan zonder schriftelijke opdracht.
- C. Wat betreft het tijdens de gesprekken op 15 juni 2006 in het kader van wederhoor aangehaalde besluit uit 1998-1999 inzake de aanschaf van mobiele telefoons beveelt de commissie aan om de juistheid van het besluit te verifiëren en vervolgens alle wethouders op gelijke wijze te behandelen.
- D. Gelet op het bovenstaande is de commissie van mening dat representatie en declaratiegedrag de politieke en bestuurlijke verhoudingen in Nuth niet hoeven te belasten. Een zorgvuldige, ordelijke en spoedige afsluiting van de discussie over representatie en declaratiegedrag draagt bij aan het goed functioneren van het collegiaal bestuur en de vergroting van de bestuurskracht van de Gemeente Nuth. Het is nu aan de Gemeenteraad om mede aan de hand van dit onderzoek een politiek oordeel uit te spreken.

*De Rekenkamercommissie
Eijsden, Gulpen-Wittem, Meerssen,
Nuth, Valkenburg aan de Geul*

De Rekenkamercommissie bestaat uit:

drs. H.P.M. (Bert) Kreemers	(voorzitter)
drs. M.J.M. (Mimi) Crijns	(plv. voorzitter)
drs. A.M.J. (Ton) Dreuw RC	(lid)
mr. D.J.J.M. (John) Havenith	(lid)
drs. W.J.H.S. (Wil) Lindelauf RA RO	(lid)
ir. P.T.H.J. (Peter) Thuis	(lid)
J.H.G.M. (John) Veugelers	(secretaris)

Postadres:
Postbus 998
6300 AZ Valkenburg aan de Geul
Telefoon:
043-6099362
emailadres:
rekenkamercie-zl@wanadoo.nl

Het emailadres van Bert Kreemers is:
bertkreemers@hccnet.nl
Zijn telefoonnummer is:
06-53152839

Bijlagen

Bijlage 1

GEMEENTE NUTH

Raad:	18 april 2006
Agendapunt:	12.
Reg.nr:	griffie/2006/

AAN DE RAAD

Onderwerp: Initiatiefvoorstel betreffende verzoek tot uitvoering van onderzoekopdracht door de Rekenkamercommissie met betrekking tot onderzoek college van B&W, incl. algemeen directeur, over de periode 1 jan. 2002 tot 1 maart 2006, inzake declaratie/onkostenvergoeding/representatiekosten e.d.

Inleiding.

In de raadsvergadering van 2 maart 2006 heeft de raad unaniem een motie aangenomen waarbij werd besloten “het college van burgemeester en wethouders op te roepen opdracht te verlenen een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar het declaratiegedrag van de leden van het college van B&W, inclusief de algemeen directeur, vanaf 1 januari 2002 en zulks te doen voor 1 juli 2006”.

Ter uitvoering daarvan heeft Deloitte Bijzonder Onderzoek en Integriteitsadvies B.V een offerte uitgebracht waarin zij stellen dat het College van B&W formeel juridisch geen opdrachtgever kan zijn, aangezien het totale College van B&W incl. de algemeen directeur, onderwerp van het onderzoek zijn.

Deze offerte is vervolgens geagendeerd en behandeld in de Tijdelijke Raadcommissie d.d. 06 april 2006, met als doel verdere behandeling door en in de raad van 18 april a.s.

De Tijdelijke Adviescommissie heeft na behandeling van de bovengenoemde offerte in de vergadering van 6 april 2006 , unaniem besloten om de onderhavige offerte niet ter behandeling door te geleiden naar de raad.

Men vindt dat de raad opdrachtgever dient te zijn voor het uit te voeren onafhankelijk onderzoek en het onderzoek dient te worden uitgevoerd door de Rekenkamercommissie.

De reikwijdte en opzet van het onderzoek dient ruimer van aard te zijn. Niet alleen het declaratiegedrag dient te worden onderzocht maar ook vergoeding en betaling van (on)kosten, de post(en) representatie, de rechtstreeks betaalde facturen/rekeningen betreffende gemaakte (on)kosten, salarisvergoedingen/emolumenten en verkoop verlofuren, zulks in relatie tot de functionaliteit.

De Rekenkamercommissie dient daartoe een offerte uit te brengen, waarin het zaak is de onderzoeksvraag duidelijk te formuleren. De door de Rekenkamercommissie in deze te maken kosten kunnen in eerste instantie worden betaald uit de in de begroting Griffie-2006 opgenomen post “Rekenkamercommissie” ad. Euro 12.500,- (onderzoekskosten).

Procedureel gezien zou het heel goed uitkomen als de raad op 18 april 2006 reeds ter behandeling de offerte van de Rekenkamercommissie zou kunnen meenemen. Een en ander zou betekenen dat, na positief besluit van de raad , de Rekenkamercommissie meteen na 18 april 2006 aan de slag kan. Echter indien de offerte van de Rekenkamercommissie niet voorligt voor de raadsvergadering van 18 april a.s. dan kan de raad pas weer een besluit nemen in de raadsvergadering van 30 mei 2006 en is de datum van afronding van het onderzoek (1 juli 2006) bijna niet meer haalbaar. Gelet op het advies van de Tijdelijke Raadcommissie van 6 april j.l. heeft de Griffier reeds contact opgenomen met de voorzitter van de Rekenkamercommissie met het verzoek of de offerte op korte termijn kan worden verstrekt. Indien dit het geval is zal deze

per direct bij de raadsleden worden thuisbezorgd zodat alsnog behandeling in de raad van 18 april 2006 kan plaatsvinden.

Formeel en beleidskader

Wet dualisering Gemeentebestuur, Reglement van orde voor de Raad.

Voorstel

1. De door de raad d.d. 2 maart 2006 aangenomen motie waarbij de opdracht aan het college wordt verleend om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar het declaratiegedrag van het college van B&W, incl. de algemeen directeur, vanaf 1 januari 2002 en zulks te doen voor 1 juli 2006”, in te trekken.
2. De Rekenkamercommissie te verzoeken om offerte uit te brengen aan de raad op een onderzoek zoals door de raad in de inleiding omschreven met daarbij tenminste aangegeven de onderzoeksvraag, de geraamde kosten en een uitvoeringstermijn.
3. Instemmen met de offerte van de Rekenkamercommissie.

Dit initiatiefvoorstel wordt ingediend en ondersteund door alle fracties.

Fractie CDA
J. van de Berg

.....

Fractie PvdA
F. Pluijmaekers

.....

Fractie VVD
E. Slangen

.....

Fractie Groen Links
J. Essers

.....

Fractie Leefbaar Nuth
B. van den Heuvel

.....

Besluit

De raad besluit :

1. De door de raad d.d. 2 maart 2006 aangenomen motie waarbij de opdracht aan het college wordt verleend om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar het declaratiegedrag van het college van B&W, incl. de algemeen directeur, vanaf 1 januari 2002 en zulks te doen voor 1 juli 2006”, in te trekken.
2. De Rekenkamercommissie te verzoeken om offerte uit te brengen aan de raad op een onderzoek zoals door de raad in de inleiding omschreven met daarbij tenminste aangegeven de onderzoeksvraag, de geraamde kosten en een uitvoeringstermijn.
3. Instemmen met de offerte van de Rekenkamercommissie.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Nuth in zijn openbare vergadering van 18 april 2006.

De griffier,

P.J.M. Boyen.

De voorzitter,

drs. H.R. Binderhagel.

Rekenkamercommissie
Eijsden, Gulpen-Wittem, Meerssen,
Nuth, Valkenburg aan de Geul

Bijlage 2
Onderzoeksvoorstel
Rekenkamercommissie

Onderzoek Gemeente Nuth

1. Aanleiding tot het onderzoek/onderzoekopdracht

De Gemeenteraad van Nuth neemt naar verwachting op 18 april a.s. een besluit over het uitvoeren van een onderzoek naar "niet alleen het declaratiegedrag, maar ook vergoeding en betaling van (on)kosten, de post(en) representatie, de rechtstreeks [aan derden] betaalde facturen/rekeningen betreffende gemaakte (on)kosten, salarisvergoedingen/emolumenten en verkoop verlofuren, zulks in relatie tot de functionaliteit". Dit is - als de Raad dit besluit neemt - de omschrijving van de onderzoekopdracht.

Zo geformuleerd is het een opdracht waarbij alle hierboven genoemde kosten, uitgaven e.d. op een rij worden gezet. De achterliggende vraag naar de functionaliteit hiervan wordt in dit onderzoeksvoorstel eveneens uitgewerkt.

2. Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen ('fact-finding') in de vanaf 1 januari 2002 tot 7 maart 2006 gedeclareerde en ontvangen (on)kosten, vergoedingen, representatie, rechtstreeks aan derden betaalde rekeningen, salarisvergoedingen, emolumenten, verkoopopbrengsten verlofuren voor en ten behoeve van de leden van het college van Burgemeester en Wethouders, alsmede de algemeen directeur. Tevens is het onderzoek gericht op het vaststellen van de functionaliteit van deze kosten en vergoedingen (toets op functionaliteit). Mocht daartoe aanleiding bestaan, dan worden in het onderzoeksrapport aanbevelingen voor verbeteringen opgenomen.

3. Reikwijdte van het onderzoek

Het onderzoek richt zich op de periode tussen 1 januari 2002 en 7 maart 2006. Hierbij gaat het om de onder 1 genoemde kosten en vergoedingen ten behoeve van de volgende personen: de in september 2002 aangetreden burgemeester van de gemeente Nuth, drs. H.R. Binderhagel; de (oud-)wethouders H.J.L. Kockelkoren, L.J.H.M. Pansters en R.L.M. Sleijpen; de algemeen directeur, drs. A.M.J.N. Vijgen.

4. Onderzoeksvragen

Aan het onderzoek liggen twee hoofdvragen ten grondslag:

Welke onder 1 genoemde kosten en vergoedingen zijn ten behoeve van elk van de onder 3 genoemde personen voor rekening van de Gemeente Nuth gekomen?

Wat is de relatie tussen deze kosten en vergoedingen en de taken en functies van de betreffende personen?

5. Onderzoeksplanning

Het onderzoek bestaat uit twee fasen.

De eerste fase betreft het verzamelen en ordenen van de feiten. Hiervoor is het nodig te beschikken over alle relevante (bewijs)stukken, documentatie en informatie,

in wat voor vorm dan ook. Met de plaatsvervangend algemeen directeur zullen afspraken worden gemaakt voor een tijdige en volledige aanlevering hiervan ten behoeve van de met het onderzoek belaste leden en de secretaris van de Rekenkamercommissie. De griffier wordt van deze afspraken en uitvoering daarvan op de hoogte gebracht. Tevens wordt in deze fase alle regelgeving, normeringen en richtlijnen die van toepassing zijn op de onder 1 genoemde kosten en vergoedingen geïnventariseerd, alsmede rechtspositionele afspraken. Bij regelgeving gaat het in de eerste plaats om geschreven regels.

Daarnaast is het inventariseren van ongeschreven regels van belang, omdat deze voor de beoordeling van het kader waarbinnen de kosten en uitgaven zijn gedaan van belang zijn. In deze fase worden enkele oriënterende gesprekken gevoerd met onder 3 genoemde betrokkenen om hun visie op de aanleiding voor dit onderzoek te vernemen. Tevens worden enkele oriënterende gesprekken gevoerd met de griffier, de plaatsvervangend algemeen directeur en het hoofd van de afdeling Personeel, Informatisering, Organisatie en Facilitaire Zaken.

In de tweede fase wordt deze informatie getoetst op juistheid en volledigheid. Tevens wordt nagegaan in welke relatie deze kosten en vergoedingen staan met de taken van de onder 3 genoemde personen. In deze fase wordt dus de functionaliteit van de kosten en uitgaven vastgesteld.

6. *Onderzoeksefficiency*

Voor de duur van het onderzoek wil de Rekenkamercommissie beschikken over een werkruimte in het Gemeentehuis van Nuth, met inbegrip van voorzieningen voor het veilig opbergen van documenten e.d. Verder wordt het gebruik van voorzieningen als fotokopieerapparatuur ten behoeve van het onderzoek op prijs gesteld.

Bij de onder 5 genoemde inventarisatie wil de Rekenkamercommissie als startpunt van haar onderzoek gebruik maken van een intern opgestelde en met het oog op de volledigheid en juistheid ondertekende inventarisatie van geldende regelgeving en afspraken op grond waarvan kosten en uitgaven als onder 1 bedoeld zijn gedaan. De inventarisatie wordt gecompliceerd met een opsomming van eventueel gedane kosten en uitgaven buiten geldende regelgeving en afspraken (waarbij kan worden gedacht aan mogelijke besluiten van het college, gemandateerde functionarissen e.d.). De intern opgestelde inventarisatie dient daartoe per onder 3 genoemde persoon te zijn gespecificeerd. Alle in de onderzoeksjaren (2002, 2003, 2004, 2005 en 2006 tot 7 maart) gedane kosten en uitgaven zoals genoemd onder 1 moeten deel uitmaken van de inventarisatie, dus volledig zijn en aansluiten bij de administratie over de betreffende jaren.

7. *Opdrachtgever*

De opdrachtgever is de Raad van de Gemeente Nuth. Voor de Rekenkamercommissie is de griffier het eerste aanspreekpunt tijdens het onderzoek. Mochten leden van de Rekenkamercommissie en/of de griffier zulks wenselijk achten, dan vindt tussentijds overleg met de Raad dan wel het Presidium plaats.

8. *Opdrachtnemer*

De opdrachtnemer is de Rekenkamercommissie. Vanwege de hoge eisen die dit onderzoek stelt aan zorgvuldigheid in combinatie met de vereiste snelheid (afronding van het onderzoek eind juni) worden twee leden van de Rekenkamercommissie, geassisteerd door de secretaris van de Rekenkamercommissie, met de uitvoering van dit onderzoek belast. Op de uitvoering van het onderzoek zijn de in de Verordening op de Rekenkamercommissie en het Reglement van Orde van de Rekenkamercommissie opgenomen bepalingen van toepassing. Daarin is ook de hoor- en wederhoorprocedure opgenomen.

9. *Tijdschema*

Het definitieve rapport wordt aan de griffier aangeboden op vrijdag 23 juni 2006.

In het kader van hoor en wederhoor vinden op 15 en 16 juni gesprekken plaats met die personen die tijdens het onderzoek zijn gehoord.

De in de tweede fase van het onderzoek te voeren gesprekken met de onder 3 genoemde personen vinden op 29 en 30 mei plaats.

In de week van 8 mei worden alle kosten en vergoedingen geïnventariseerd en wordt aan de hand van de relevante regelgeving, normeringen, richtlijnen e.d. alsmede rechtspositionele afspraken een toetsingskader opgesteld.

In de week van 24 april ontvangen de met het onderzoek te belasten leden en de secretaris van de rekenkamercommissie de onder 5 genoemde informatie. Tevens worden in deze week enkele oriënterende gesprekken gevoerd met betrokkenen om een duidelijk inzicht te krijgen in hun visie op de aanleiding voor dit onderzoek.

Met de griffier worden lopende het onderzoek gesprekken gevoerd, waarbij de voortgang van het onderzoek aan de orde is.

De hier genoemde data zijn met uitzondering van de datum van aanbidding voorlopig. Wij gaan uit van het onderstaande tijdschema:

1	Oriënterende gesprekken in week 17	15 uur**
2	Bestudering, ordening van de informatie over kosten en uitgaven	18 uur**
3	Bestudering regelgeving e.d. en inrichting toetsingskader	12 uur*
4	Gesprekken in week 22	20 uur**
5	Opstellen onderzoeksrapport	24 uur**
6	Hoor en wederhoor	10 uur**
7	Aanbidding onderzoeksrapport aan griffier	1 uur*

*) Werkzaamheden worden uitgevoerd door één lid en de secretaris van de rekenkamercommissie.

***) Werkzaamheden worden uitgevoerd door twee leden en de secretaris van de rekenkamercommissie.

Voorzover op dit moment is te overzien zijn 100 onderzoeksuren nodig. In de begroting Griffie-2006 is een bedrag van €12.500 voor 100 onderzoeksuren voor de Rekenkamercommissie opgenomen. Dat bedrag is toereikend voor de kosten van dit onderzoek. Met de griffier worden afspraken gemaakt dat - mocht het onderzoek vertraging oplopen buiten de schuld van de onderzoekers - eventuele extra uren die nodig zijn om binnen het strakke tijdschema te blijven voor rekening van de Gemeente Nuth komen.

Bij dit onderzoek moet verder nog rekening worden gehouden met de kosten van het drukken van het onderzoeksrapport en met een extra vergadering van de Rekenkamercommissie om het onderzoeksrapport vast te stellen. Deze kosten vallen onder de instandhoudingskosten van de Rekenkamercommissie en worden niet specifiek toegerekend aan de Gemeente Nuth. Dat geldt ook voor de inzet van de secretaris, wiens uren reeds zijn verdisconteerd in de instandhoudingskosten van de Rekenkamercommissie.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat we de opdracht naar uw wensen kunnen uitvoeren.

Valkenburg aan de Geul, 13 april 2006

drs. H.P.M. Kreemers
voorzitter

J.H.G.M. Veugelers
secretaris

Bijlage 3

Wijnaankopen (1 januari 2002 tot 7 maart 2006)

Wijn 2002

<i>Datum factuur</i>	<i>Aantal flessen</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Omschrijving aankoop</i>
16-04-2002	48	214,32	Onderscheidingen en afscheid raadsleden.
13-05-2002	12 kistjes met glas als relatiegeschenk	391,66	Relatiegeschenken.
03-09-2002	72	391,77	-
23-12-2002		1882,18	Wijn kerstdiner.

Wijn 2003

<i>Datum factuur</i>	<i>Aantal flessen</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Omschrijving aankoop</i>
12-03-2003	60	236,40	Wijn voor diverse gelegenheden o.a. Koninginnedag en carnaval.
06-06-2003	13 kistjes	438,35	Relatiegeschenken.
19-06-2003	3 relatiegeschenken	72,95	Ten behoeve attenties 19 juni platte gem. bijeenkomst.
24-09-2003	-	236,20	Relatiegeschenken t.b.v. G. Vijgen.

Wijn 2004

<i>Datum factuur</i>	<i>Aantal flessen</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Omschrijving aankoop</i>
05-01-2004	-	1541,35	Diverse wijnen representatie / relatiegeschenken Vijgen (bestellingen afgelopen maanden).
03-02-2004	10 kistjes met glas	604,15	Relatiegeschenken (Ripassa).
28-02-2004	18	80,58	T.b.v. carnaval / sleuteloverdracht.
28-04-2004	-	77,90	T.b.v. onderscheidingen etc.
07-07-2004	24	98,25	Wijnvoorraad voor diverse gelegenheden.
19-07-2004	3	45,75	Aanvulling kistjes t.b.v. relatiegeschenken.
15-09-2004	12	47,40	Wijn matinee 17 / 9.
12-10-2004	10 kistjes met glas	439,35	Relatiegeschenken.

Wijn 2005

<i>Datum factuur</i>	<i>Aantal flessen</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Omschrijving aankoop</i>
08-01-2005	-	1224,45	Wijn kerstdiner.
27-01-2005	-	245,90	Relatiegeschenken.
28-04-2005	-	738,10	Relatiegeschenken en wijn voor representatie.
30-05-2005	-	161,70	Wijnen, relatiegeschenken voor representatie.
26-09-2005	-	171,00	Voorraad wijn voor diverse gelegenheden.
11-11-2005	40 kruikjes, wijnproeverij en wijnen diner	730,84	Levering en representatie secretarissendag Nuth.
06-12-2005	-	480,36	Relatiegeschenk / representatie.

Wijn 2006

<i>Datum factuur</i>	<i>Aantal flessen</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Omschrijving aankoop</i>
11-01-2006	5 relatie- geschenken	112,75	Relatiegeschenken bij afscheid leden klachtencommissie.
13-01-2006	-	1230,45	Wijn voor kerstdiner en representatie.
01-02- 2006	-	194,35	Relatiegeschenken / wijnen.
14-02- 2006	-	410,85	Representatie, carnaval en diversen.

Bijlage 4

*Uitbetaalde declaraties reis- en verblijfkosten (K1), vaste toelagen (K3) en verkoop
verlofuren (K5)
(alle bedragen in €).*

Overzicht van via de salarisadministratie uitbetaalde declaraties reis- en verblijfkosten (K1), vaste toelagen (K3) en verkoop verlofuren (K5)

Via de salarisadministratie zijn in de periode van 1 januari 2002 tot 7 maart 2006 op basis van ingediende declaraties kosten vanwege gemaakte reis- en verblijfkosten vergoed. Aan de heer Binderhagel is in 2003 een bedrag van € 5.445 betaald vanwege verhuiskosten.

Telefoonkosten zijn in de periode van 1 januari 2002 tot 7 maart 2006 niet gedeclareerd en niet (ook niet in de vorm van een vaste vergoeding) betaald.

Via de salarisadministratie zijn in de periode van 1 januari 2002 tot 7 maart 2006 vaste vergoedingen betaald. Het betreft de ambtstoelage en forensenvergoeding van de burgemeester, de onkostenvergoeding voor wethouders en algemeen directeur.

Via de salarisadministratie is vanwege verkoop verlofuren over de jaren 2005 en 2006 een bedrag betaald aan de heer Vijgen van respectievelijk € 2.538 en € 2.563,20.

Binderhagel 2002

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Aug t/m nov		1.405,65	
Aug t/m nov		2.793,26	
Sept t/m nov			140,01 forensenverg.
Sep t/m dec ambt.t. 599,59 per mnd			2.398,36 ambtstoelage
Dec		813,12	
Totaal		5.012,03	2.538,37

Binderhagel 2003

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks 46,67			560,04 forensen
Maandelijks 619,98			7.439,76 a.t.
Jan t/m april		406,00	
Mei		98,28	
Juni, juli		131,32	
Aug		20,16	
Sept		450,52	
Okt, nov		399,56	
Totaal		1.505,84	7.999,80

Verhuiskosten 5.445,00

Binderhagel 2004

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks 46,67			560,04 for
Maandelijks 632,38			7.588,56 a.t.
Jan t/m mrt		621,04	
Apr t/m jun		557,76	
Juli		217,28	
Sept		151,48	
Okt t/m dec		599,20	
Totaal		2.146,76	8.148,60

Binderhagel 2005

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks 46,67			560,04 for
Maandelijks			7.664,40 a.t.

638,70			
Jan t/m mrt		669,76	
Apr t/m jun		280,84	
Jul t/m sept		264,04	
Okt t/m dec		927,92	
Totaal		2.142,56	8.224,44

Binderhagel 2006 tot 7 maart

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks 46,67			83,34 for
Maandelijks 638,70			1.277,40 a.t.
Jan		253,96	
Totaal		253,96	1.360,74

Kockelkoren 2002

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijkse onkostenvergoeding 489,84			5.878,08
Jan t/m jun		307,93	
Jul t/m dec		421,08	
Totaal		729,01	5.878,08

Kockelkoren 2003

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijkse onkostenvergoeding 489,84			5.878,08
Jan t/m mrt		142,24	
Apr t/m jun		193,20	
Sept t/m nov		355,28	
Totaal		690,72	5.878,08

Kockelkoren 2004

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijkse onkostenvergoeding 516,62			6.199,44
Jan t/m mrt		133,56	
Apr t/m jun		142,54	
Jul t/m sept		68,78	

Okt t/m dec		267,32	
Totaal		612,20	6.199,44

Kockelkoren 2005

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 521,79			6.261,48
Jan t/m mrt		337,10	
Apr t/m jun		191,42	
Aug t/m sep		150,11	
Okt t/m dec		407,74	
Totaal		1.086,37	6.261,48

Kockelkoren 2006 tot 7 maart

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 531,18			1.062,36

Sleijnen 2002

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 489,84 (9 mnd)			4.408,56
Apr t/m jun		269,28	
Jul t/m nov		133,48	
Totaal		402,76	4.408,56

Sleijnen 2003

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 489,84			5.878,08
Jan t/m mrt		40,32	
Apr t/m jun		37,80	
Jul t/m sept		88,52	
Okt t/m dec		28,28	
Totaal		194,92	5.878,08

Sleijpen 2004

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks onk. vergoeding 516,62			6.199,44
Jan t/m mrt		178,27	
Apr t/m jun		21,18	
Jul t/m sep		32,20	
Okt t/m dec		61,60	
Totaal		293,25	6.199,44

Sleijpen 2005

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks onkostenvergoeding 521,79			6.261,48
Jan t/m mrt		61,60	
Apr t/m sep		12,32	
Okt t/m dec		102,13	
Totaal		176,05	6.261,48

Sleijpen 2006 tot 7 maart

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks onkostenvergoeding 531,18			1.062,36

Pansters 2002

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks onkostenvergoeding 489,84 (9 mnd)			4.408,56
Apr t/m jun		219,19	
Jul t/m dec		257,80	
Totaal		476,99	4.408,56

Pansters 2003

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijks onkostenvergoeding 489,84			5.878,08

Jan t/m jun		313,12	
Juli t/m dec		224,28	
Totaal		537,40	5.878,08

Pansters 2004

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijkse onkostenvergoeding 516,62			6.199,44
Jan t/m jun		336,56	
Jul t/m dec		400,40	
Totaal		736,96	6.199,44

Pansters 2005

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijkse onkostenvergoeding 521,79			6.261,48
Jan t/m jun		428,79	
Jul t/m sep		64,96	
Okt t/m dec		152,60	
Totaal		646,35	6.261,48

Pansters 2006 tot 7 maart

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijkse onkostenvergoeding 531,18 (2 mnd)			1.062,36

Vijgen 2002

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Pres geld</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijkse onkostenvergoeding 113,45 (per mnd)				1.361,40
Jan t/m feb		98,74	183,24	
Mrt t/m jun		49,37	682,64	
Jul t/m dec		49,37	482,16	
Totaal		197,48	1.348,04	1.361,40

Vijgen 2003

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 113,45 (per mnd)			1.361,40
Jan t/m mei		478,20	
Jun t/m okt		703,84	
Nov t/m dec		338,56	
Totaal		1.520,60	1.361,40

Vijgen 2004

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 113,45 (per mnd)			1.361,40
Jan t/m apr		614,92	
Mei t/m sep		1.227,43	
Okt t/m dec		522,30	
Totaal		2.364,65	1.361,40

Vijgen 2005

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 113,45 (per mnd)			1.361,40
Jan t/m jun		896,70	
Jul t/m sep		815,00	
Okt		59,36	
Nov t/m dec		180,32	
Totaal		1.951,38	1.361,40

Dec 2005 verkoop 72 verlofuren (5499/156x72) >> € 2.538,00

Vijgen 2006 tot 7 maart

<i>Periode</i>	<i>Telefoon</i>	<i>Pres geld</i>	<i>Reis / verblijfkosten</i>	<i>Vaste vergoedingen</i>
Maandelijke onkostenvergoeding 113,45 (per mnd)				226,90
Jan		53,71		
Jan t/m feb			271,60	

Jan 2006 verkoop 72 verlofuren (5554/156x72) >> € 2.563,20

Samenvatting (K1, K3 en K5)

<i>(K1) Reis- en verblijfkosten</i>	<i>Binderhagel</i>	<i>Vijgen</i>	<i>Kockelkoren</i>	<i>Pansters</i>	<i>Sleijpen</i>	<i>Totaal</i>
2002	5.012,03	1.348,04	729,01	476,99	402,76	7.968,83
2003	1.505,84	1.520,60	690,72	537,40	194,92	4.449,48
2004	2.146,76	2.364,65	612,20	736,96	293,25	6.153,82
2005	2.142,56	1.951,38	1086,37	646,35	176,05	6.002,71
2006	253,96	271,60	-	-	-	525,56
Totaal	11.061,15	7.456,27	3.118,30	2.397,70	1.066,98	25.100,40

Binderhagel 2003 verhuiskosten €5.445

<i>(K3) Vaste verg.</i>	<i>Binderhagel</i>	<i>Vijgen</i>	<i>Kockelkoren</i>	<i>Pansters</i>	<i>Sleijpen</i>	<i>Totaal</i>
2002	140,01 + 2.398,36	1.361,40	5.878,08	4.408,56	4.408,56	18.594,97
2003	560,04 + 7.439,76	1.361,40	5.878,08	5.878,08	5.878,08	26.995,44
2004	560,04 + 7.588,56	1.361,40	6.199,44	6.199,44	6.199,44	28.108,32
2005	560,04 + 7664,40	1.361,40	6.261,48	6.261,48	6.261,48	28.370,28
2006	83,34 + 1.277,40	226,90	1.062,36	1.062,36	1.062,36	4.774,72
Totaal	1.903,47 + 26.368,48	5.672,50	25.279,44	23.809,92	23.809,92	106.843,73

<i>(K5) Verk. verlof</i>	<i>Binderhagel</i>	<i>Vijgen</i>	<i>Kockelkoren</i>	<i>Pansters</i>	<i>Sleijpen</i>	<i>Totaal</i>
2005		2.538,00				2.538,00
2006		2.563,20				2.563,20
Totaal		5.101,20				5.101,20

Bijlage 5

Rechtstreeks door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten (K4)

Overzicht van door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten (K4)

Verantwoording van door de gemeente betaalde facturen voor geleverde diensten heeft ten aanzien van de personen die onderwerp van het onderzoek zijn alleen betrekking op lunch- en dinerkosten. In de administratie heeft tot 2004 verantwoording plaatsgevonden ten laste van de rekening 'Representatie/representatie algemeen'. Vanaf 2004 heeft verantwoording plaatsgevonden ten laste van de rekeningen 'Representatie/representatie algemeen' en 'Representatie/extern'.

Van de lunch- en dinerkosten zijn over de periode 2002 tot 7 maart 2006 alle facturen ingezien. De facturen zijn aan de hand van door de crediteuren (restaurants/hotels) en de ambtelijke organisatie vermelde namen aan de in de bijlage vermelde personen toegewezen.

Bij het lezen en interpreteren van de cijfers is het volgende van *belang*.

Geconstateerd is dat ook facturen aan de gemeente zijn gezonden onder vermelding van de namen Binderhagel en/of Vijgen. De reden hiervoor is dat (een van) beiden deel uitmaakten van het gezelschap dat geluncht dan wel gedineerd heeft en daarom bij het verlaten van de gelegenheden een handtekening c.q. paraaf plaatsten en in de adressering door restaurants en hotels aan de gemeente worden genoemd.

Voor de commissie was deze informatie aanleiding om bij een aanzienlijk aantal facturen wel de tenaamstelling (Binderhagel en Vijgen) te melden maar bij de presentatie deze niet rechtstreeks toe te wijzen aan deze personen. Bij de heren Binderhagel en Vijgen ging het om een bedrag van respectievelijk € 1.094,66 en € 8.918,77. Bij elke van de desbetreffende uitgavenpost is in kolom 4 een indicatie over de functionaliteit gegeven.

De commissie kan desgewenst de functionaliteit van de uitgaven en de op alle facturen vermelde informatie over met wie (personen en instellingen) is geluncht / gedineerd verder toelichten.

Vijgen 2002

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
06-02-2002	Maaseik	29,30	Ja
09-02-2002	In Gen Thun Welten	359,30	Ja
05-05-2002	In Gen Thun	84,20	Ja
12-12-2002	In Gen Thun	268,70	Ja
18-12-2002	Den Dillengaard	71,70	Ja
<i>Niet direct toe te wijzen</i>			
29-04-2002	In Gen Thun	821,05	Ja
10-09-2002	In Gen Thun	1475,70	Ja
Totaal		3109,95	

Pansters 2002

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
20-09-2002	Den Dillengaard Nuth	34,20	Ja
Totaal		34,20	

Binderhagel 2003

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
22-01-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	89,80	Ja
04-02-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	100,30	Ja
11-02-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	85,10	Ja
21-03-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	78,40	Ja
16-04-2003	In Gen Thun	100,70	Ja
06-05-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	96,15	Ja
06-05-2003	Grand Hotel Voncken	91,25	Ja
20-05-2003	De Boterbloem (Hrln)	107,00	Ja
08-07-2003	Kasteel Vaalsbroek	128,70	Ja
17-07-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	87,15	Ja
07-10-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	98,90	Ja
13-10-2003	Rest Latinos Valkenburg	125,20	Ja
07-11-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	51,23	Ja
12-11-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	86,95	Ja

16-12-2003	Kasteel Ter Worm (Hrln)	91,50	Ja
Totaal		1418,33	

Vijgen 2003

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
20-01-2003	In Gen Thun	112,80	Ja
16-01-2003	In Gen Thun	158,90	Ja
14-05-2003	De Kadans M'tricht	30,40	Ja
13-06-2003	Ramberg Leuven	92,20	Ja
08-09-2003	Julien Den Haag	67,00	Ja
14-10-2003	Golf Residentie Brunssum	78,29	Ja
02-12-2003	In Gen Thun	120,85	Ja
03-12-2003	Grand Hotel Voncken	80,35	Ja
16-12-2003	Camille Oostwegel	78,45	Ja
<i>Niet direct toe te wijzen</i>			
14-02-2003	Kasteel Vaalsbroek	403,40	Ja
20-03-2003	In Gen Thun	849,80	Ja
Totaal		2072,44	

Binderhagel 2004

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
07-01-2004	Kasteel Ter Worm (Hrln)	102,95	Ja
11-02-2004	In Gen Thun	117,90	Ja
11-03-2004	In Gen Thun	380,86	Ja
06-04-2004	In Gen Thun	552,00	Ja
21-04-2004	Den Dillengaard	105,80	Ja
07-05-2004	Grand Hotel Voncken	76,00	Ja
14-05-2004	Sprakeloos Tilburg	215,00	Ja
04-05-2004	Kasteel Ter Worm	76,00	Ja
13-07-2004	't Klauwes Wahlwiller	69,00	Ja
14-07-2004	Gemeente Eijsden	19,25	Ja
<i>Niet direct toe te wijzen</i>			
28-01-2004	Restaurant Europarlement	700,00	Ja
23-04-2004	Kasteel Ter Worm (Hrln)	190,96	Ja
23-04-2004	Kasteel Ter Worm (Hrln)	82,70	Ja
24-04-2004	Kasteel Ter Worm (Hrln)	121,00	Ja

Totaal		2809,42	
--------	--	---------	--

Vijgen 2004

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
07-01-2004	Grand Hotel Voncken	105,70	Ja
27-01-2004	Chateau St. Gerlach	78,50	Ja
04-03-2004	Den Dillengaard	84,95	Ja
05-04-2004	Kasteel Elsloo	81,50	Ja
08-04-2004	De Smidse Epen	141,50	Ja
12-05-2004	L'Union Roermond	48,00	Ja
27-08-2004	In Gen Thun	240,90	Ja
28-09-2004	In Gen Thun	20,10	Ja
11-11-2004	Tummers V'burg	81,00	Ja
<i>Niet direct toe te wijzen</i>			
02-03-2004	In Gen Thun	1190,65	Ja
15-03-2004	Grand Hotel Voncken	802,82	Ja
22-04-2004	In Gen Thun	1188,00	Ja
25-11-2004	In Gen Thun	354,00	Ja
Totaal		4417,62	

Wethouder Sleijpen 2004

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
10-12-2004	Hotel Heerlen Valk	176,00	Ja
Totaal		176,00	

Vijgen 2005

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
11+12-01-2005	In Gen Thun	420,35	Ja
21-01-2005	In Gen Thun	80,75	Ja
18-02-2005	Smaak Kerkrade	210,00	Ja
01-03-2005	Kasteel Elsloo	105,00	Ja
18-04-2005	Grand Hotel Voncken	141,80	Ja
23-05-2005	Grand Hotel Voncken	52,60	Ja
02-06-2005	Kasteel Vaalsbroek	87,50	Ja
16-06-2005	Grand Hotel Voncken	79,50	Ja
01-07-2005	Grand Hotel Voncken	117,10	Ja
28-06-2005	In Gen Thun	110,85	Ja
29-08-2005	Oud London Zeist	143,44	Ja
13-09-2005	Butte aux Bois	276,05	Ja

	(Lanaken)		
<i>Niet direct toe te wijzen</i>			
06-07-2005	Kasteel Elsloo	1.062,55	Ja
17-11-2005	Grand Hotel Voncken	770,80	Ja
Totaal		3.658,29	

Binderhagel 2005

<i>Datum</i>	<i>Locatie</i>	<i>Bedrag in €</i>	<i>Functioneel</i>
20-05-2005	Grand Hotel Monopole	60,00	Ja
25-10-2005	Kasteel Ter Worm	133,20	Ja
15-12-2005	Tres Luxx V'burg	140,25	Ja
Totaal		333,45	

Samenvatting

Lunch / dinerkosten	Binderhagel	Vijgen	Kockelkoren	Pansters	Sleijpen	Totaal
2002		3.109,95		34,20		3.144,15
2003	1.418,33	2.072,44				3.490,77
2004	2.809,42	4.417,62			176,00	7.403,04
2005	333,45	3.658,29				3.991,74
	4.561,20	13.258,30		34,20	176,00	18.029,70
	1.094,66 niet direct toe te rekenen aan B'hagel	8.918,77 niet direct toe te rekenen aan Vijgen				10.013,43 niet direct toe te wijzen

Bijlage 6

Verslagen van gesprekken met drs. H.R. Binderhagel, de heer H.J.L. Kockelkoren, de heer L.J.H.M. Pansters, drs. R.L.M. Sleijpen MBA en drs. A.M.J.N. Vijgen in het kader van wederhoor bij het onderzoek op 15 juni 2006

Verslag van gesprek d.d. 15 juni 2006 tussen de Rekenkamercommissie en de heer drs. H.R. Binderhagel in het kader van wederhoor bij het onderzoek 'Representatie en declaratiegedrag in de gemeente Nuth'.

Aanwezig namens de Rekenkamercommissie:

- de heer drs. A.M.J. Dreuw RC, lid;
- de heer ir. P.T.H.J. Thuis, lid;
- de heer J.H.G.M. Veugelers, ambtelijk secretaris.

De heer Binderhagel licht toe dat hij zich kan vinden in de door hem van de Rekenkamercommissie ontvangen versie van het onderzoeksrapport met de passages die hem persoonlijk aangaan.

De heer Binderhagel doet nog twee aanvullingen:

- de kosten die hij maakt voor het mobiele bellen vanuit het buitenland en
- de kosten van internetverkeer vanuit het buitenland met de gemeente Nuth zijn vooralsnog privé bekostigd.

Tot slot merkt de heer Binderhagel op dat de kast met de wijnvoorraad op de werkkamer van de algemeen directeur niet afgesloten is.

Verslag van gesprek d.d. 15 juni 2006 tussen de Rekenkamercommissie en de heer H.J.L. Kockelkoren in het kader van wederhoor bij het onderzoek 'Representatie en declaratiegedrag in de gemeente Nuth'.

Aanwezig namens de Rekenkamercommissie:

- de heer drs. A.M.J. Dreuw RC, lid;
- de heer ir. P.T.H.J. Thuis, lid;
- de heer J.H.G.M. Veugelers, ambtelijk secretaris.

De heer Kockelkoren merkt op dat:

- de heren Binderhagel en Vijgen beiden een mobiele telefoon hebben waarvan de kosten door de gemeente worden vergoed;
- hij zelf twee maal (1998 / 1999 en 2003) een mobiele telefoon op kosten van de gemeente heeft ontvangen. De heer Kockelkoren verwijst hierbij naar een collegebesluit van omstreeks 1998 / 1999 inhoudende dat collegeleden een mobiele telefoon van maximaal fl 300,00 voor rekening van de gemeente konden kopen. De abonnements- en gesprekskosten waren niet voor rekening van de gemeente;
- uit zijn eigen onderzoek blijkt dat de gemeente (in het vierde kwartaal 2005) rekeningen heeft betaald betreffende abonnements- en gesprekskosten van mobiele telefoons van de heren Vijgen en Binderhagel;
- de heer Vijgen een vaste onkostenvergoeding ontvangt van € 113,45 per maand en hij zich afvraagt of de aan de heer Vijgen vergoede telefoonkosten niet uit die vergoeding betaald dienen te worden;
- de heer Vijgen bij het bezoeken van recepties wel eens iets meeneemt wat door de gemeente is betaald, terwijl naar de mening van de heer Kockelkoren de vraag gesteld kan worden of de heer Vijgen voor deze uitgaven geen gebruik dient te maken van zijn vaste onkostenvergoeding;
- in oktober 2002 is gevraagd, waarvan de schilderijen zijn aangeschaft. Het antwoord van de secretaris was destijds dat die er maar tijdelijk hingen ter aankleding. Daarmee werd, volgens de heer Kockelkoren, gesuggereerd dat ze gratis ter beschikking waren gesteld;
- gerelateerd aan het aantal recepties een zeer groot aantal flessen wijn wordt uitgegeven c.q. gebruikt.
- onder 6.4 van het rapport in de zin 'Alle vergoedingen en kosten zijn gebleven binnen de daarvoor vastgestelde normen', de toevoeging '(voor zover beschikbaar)' niet relevant is en alle vergoedingen binnen de normen zijn gebleven, hetgeen door de commissie erkend wordt;
- de wijnkast in de werkkamer van de heer Vijgen niet is afgesloten.

Verslag van gesprek d.d. 15 juni 2006 tussen de Rekenkamercommissie en de heer L.J.H.M. Pansters in het kader van wederhoor bij het onderzoek 'Representatie en declaratiegedrag in de gemeente Nuth'.

Aanwezig namens de Rekenkamercommissie:

- de heer drs. A.M.J. Dreuw RC, lid;
- de heer ir. P.T.H.J. Thuis, lid;
- de heer J.H.G.M. Veugelers, ambtelijk secretaris.

De heer Pansters merkt op dat:

- onder 6.3 van het rapport in de zin 'In vrijwel alle gevallen zijn de kosten en vergoedingen gebleven binnen de daarvoor vastgestelde normen en zijn aan te merken als functioneel', de toevoeging na het woord normen '(voor zover beschikbaar') niet relevant is;
- hij een schriftelijk verslag had verwacht van het eerdere gesprek van 29 mei jl. met de Rekenkamercommissie om zodoende ook zelf in staat te zijn de bevindingen van de Rekenkamercommissie te vergelijken met zijn agenda's of agenda's van derden;
- hij de administratieve vergissing die in juli 2004 is gemaakt betreurt. De administratieve vergissing is te verklaren doordat er is afgeweken van van het declareren van reiskosten per kwartaal (januari-maart en april-juli i.p.v. april-juni) en zodoende de maand juli 2004 wederom in december ingediend is bij de onkostendeclaratie juli-sept en okt-december);
- hij de volgens de Rekenkamercommissie te veel ontvangen reiskostenvergoeding, zijnde 47,60 euro per direct zal terug betalen zonder verder onderzoek af te wachten inzake de aanschafkosten van de beide mobiele telefoons (2002 en 2006);
- tijdens het gesprek met de Rekenkamercommissie op 29 mei 2006 had begrepen dat zijn declaraties over het tweede halfjaar 2003 eventueel niet uitbetaald zouden zijn. Van de zijde van de Rekenkamercommissie wordt toegelicht dat de declaraties over het tweede halfjaar 2003 in januari 2004 zijn uitbetaald. In dat geval merkt de heer Pansters op dat de betreffende bijlage niet dienovereenkomstig is aangepast;
- hij alle kosten (aanschaf gsm, abonnement en gesprekskosten) van mobiele telefonie zelf betaalt. Hij twijfelt eraan of alle collegeleden deze kosten ook zelf betalen. Gewezen wordt naar het collegebesluit uit de jaren 1998-1999 waarbij volgens collega wethouder Kockelkoren besloten zou zijn dat de aanschafkosten van een mobiele telefoon gedeclareerd kunnen worden;
- er in het verleden pogingen zijn ondernomen om de Raad dan wel het College een representatiebeleid te laten vaststellen, maar dat dit tot op heden nog niet is gelukt. Van de zijde van de Rekenkamercommissie wordt toegezegd dat hieraan een korte passage in het rapport gewijd zal worden.

Verslag van gesprek d.d. 15 juni 2006 tussen de Rekenkamercommissie en de heer drs. R.L.M. Sleijpen MBA in het kader van wederhoor bij het onderzoek 'Representatie en declaratiegedrag in de gemeente Nuth'.

Aanwezig namens de Rekenkamercommissie:

- de heer drs. A.M.J. Dreuw RC, lid;
- de heer ir. P.T.H.J. Thuis, lid;
- de heer J.H.G.M. Veugelers, ambtelijk secretaris.

De heer Sleijpen merkt op dat:

- hem de onder 6.2 van het rapport in de zin 'De vergoedingen en kosten zijn gebleven binnen de daarvoor vastgestelde normen', opgenomen toevoeging '(voor zover beschikbaar)' niet duidelijk is;
- het aan te bevelen zou zijn om daar waar in het rapport melding wordt gemaakt van bijvoorbeeld ambtstoelage en onkostenvergoeding er sprake is van wettelijk bepaalde bedragen;
- hij nooit een mobiele telefoon voor rekening van de gemeente heeft gehad en de passage in het rapport op pagina 8 nieuw voor hem is.
- over de zinsnede 'dit lijkt niet terecht' in de vierde alinea van pagina 6 verschillend gedacht kan worden, e.e.a. is naar zijn mening sterk afhankelijk van wat je in de kostentoekeningssystematiek wil laten prevaleren;
- het in alle objectiviteit beschouwd goed zou zijn indien alle declaraties die betrekking hebben op collegeleden ter kennisname voor de collegevergaderingen zouden worden geagendeerd. Dit puur uit hoofde van het elkaar informeren en bij de les houden.

Verslag van gesprek d.d. 15 juni 2006 tussen de Rekenkamercommissie en de heer drs. A.M.J.N. Vijgen in het kader van wederhoor bij het onderzoek 'Representatie en declaratiegedrag in de gemeente Nuth'.

Aanwezig namens de Rekenkamercommissie:

- de heer drs. A.M.J. Dreuw RC, lid;
- de heer ir. P.T.H.J. Thuis, lid;
- de heer J.H.G.M. Veugelers, ambtelijk secretaris.

De heer Vijgen licht toe dat hij zich kan vinden in de door hem van de Rekenkamercommissie ontvangen versie van het onderzoeksrapport met de passages die hem persoonlijk aangaan. Hij heeft geen opmerkingen behoudens twee details:

- de kast op zijn werkkamer waarin de wijnvoorraad ligt is in tegenstelling tot datgene wat in het rapport staat niet afgesloten;
- op pagina 6 dient de passage dat aan hem als algemeen directeur een volledige en juiste opgave is gevraagd van alle bedoelde kosten over de betreffende periode te worden aangepast in die zin dat aan hem niets is gevraagd maar aan de loco-secretaris.