



Jaarverslag rekenkamercommissie Alblasterdam 2006

Status	Definitief
Datum	30 maart 2007
Opdrachtgever	Dhr. D.V. Hindriks, voorzitter rekenkamercommissie

Rekenkamercommissie Alblasserdam:

Adres	Postbus 8 3300 AA Dordrecht
Telefoon	(078) 639 6218
E-mail	rekenkamercommissie@alblasserdam.nl
Internet	www.alblasserdam.nl

Contactpersoon:

Naam	Drs. D.V. Hindriks
Telefoon	(078) 639 6217 (06) 51 825 946
E-mail	dv.hindriks@dordrecht.nl

Rapport onder verantwoordelijkheid en eindredactie van:

Drs. D.V. Hindriks, voorzitter rekenkamercommissie

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Missie en doel van de rekenkamercommissie	4
2.1 Rekenkamercommissie Alblasserdam	4
3. Bedrijfsvoering rekenkamercommissie	5
3.1 Startnotitie	5
3.1.1 Bronnen van normen	5
3.2 Nota van bevindingen	6
3.3 Rapport	6
3.4 Kwaliteit en resultaten en effecten	6
4. Onderzoeksplan 2006-2007	7
4.1 Onderzoek Welzijnsbeleid	7
5. Begroting en kosten 2006	7
5.1 Financiële analyse	8

1. Inleiding

De rekenkamercommissie stelt ieder jaar voor één april een verslag op van haar werkzaamheden over het voorgaande jaar, zoals in het reglement van orde is vastgelegd. Voor u ligt het jaarverslag 2006 van de rekenkamercommissie Alblasserdam. Met dit jaarverslag legt de rekenkamercommissie verantwoording voor haar werkzaamheden in 2006 af.

In 2006 is de rekenkamercommissie Alblasserdam operationeel geworden. Afgelopen jaar is voornamelijk benut om bekend te worden met de organisatie en de diverse procedures. Na het aangaan van gesprekken, het opstellen van een keuzenotitie en onderzoeksplan is er een onderzoek naar het welzijnsbeleid opgestart.

In dit jaarverslag wordt in eerste instantie ingegaan op de missie van de rekenkamercommissie en de verschillende doelen die de rekenkamercommissie zichzelf heeft gesteld. Hierna wordt de werkwijze van de rekenkamercommissie behandeld. Vanaf paragraaf vier wordt ingegaan op wat de rekenkamercommissie heeft bereikt en vervolgens wat de werkelijke kosten voor 2006 zijn geweest.

2. Missie en doel van de rekenkamercommissie

Per 1 januari 2006 is iedere gemeente verplicht om een rekenkamerfunctie te voeren. Een rekenkamercommissie dient een bijdrage te leveren aan:

- Waarheidsbevinding
- Het verbeteren van bestuur
- Het vergroten van het vertrouwen van de burger in de politiek

De rekenkamercommissie doet dit door het onderzoeken van de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur. Het object van onderzoek zijn de politieke en/of bestuurlijke processen.

2.1 Rekenkamercommissie Alblasserdam

De rekenkamercommissie Alblasserdam bestaat uit één extern lid, te weten de directeur van de rekenkamer Dordrecht. De rekenkamercommissie Alblasserdam koopt voor de onderzoeken en secretariële ondersteuning capaciteit in bij de rekenkamer Dordrecht. Dit model is door de raad gekozen om de rekenkamercommissie Alblasserdam zo onafhankelijk en efficiënt mogelijk te laten functioneren. De benoeming geldt tot en met 2007. In het derde kwartaal 2007 vindt een evaluatie plaats tussen de directeur rekenkamer Dordrecht en de gemeente Alblasserdam. Tijdens de evaluatie zal gekeken worden naar de kwaliteit van de geleverde producten en de mogelijkheden voor verdere samenwerking. Tevens evalueert de gemeente Alblasserdam dan het functioneren van de rekenkamercommissie.

Bij de rekenkamer Dordrecht werken één senior onderzoeker en twee junior onderzoekers. Ook maakt de rekenkamer Dordrecht veelvuldig gebruik van stagiaires uit het wetenschappelijk onderwijs. Deze kunnen in het kader van een (afstudeer-)stage onderzoek voor de rekenkamercommissie doen. Externe onderzoeksbureaus worden ingehuurd wanneer er specialistische kennis nodig is.

3. Bedrijfsvoering rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie doet onderzoek naar het gemeentelijke beleid. Hiertoe kiest de rekenkamercommissie voor verschillende belangwekkende onderzoeksonderwerpen. In haar keuze voor een bepaald onderwerp is de rekenkamercommissie onafhankelijk. Tijdens een onderzoek van de rekenkamercommissie zijn een drietal belangrijke documenten te onderscheiden: startnotitie, nota van bevindingen en rapport. Aan al deze documenten zijn bepaalde werkzaamheden en procedures verbonden.

3.1 Startnotitie

Aan de startnotitie gaat een periode van oriëntatie vooraf. In deze periode leest de rekenkamercommissie zich in aan de hand van literatuur, openbare nota's, archiefstukken en commissie- en raadstukken. Om een goede kennis van het werkveld te verkrijgen, kan de rekenkamercommissie gesprekken met betrokkenen aangaan. Deze gesprekken zijn slechts ter oriëntatie. Wat tijdens deze gesprekken wordt gezegd, wordt niet vastgelegd en kan niet als bron voor het rapport worden gebruikt.

Na de oriëntatie wordt de startnotitie ter kennisgeving aan de Commissie Bestuur en de gemeentesecretaris gestuurd. De gemeentesecretaris stelt de betrokken wethouder(s) en ambtenaren op de hoogte van de startnotitie. De startnotitie is daarmee de officiële start van een onderzoek.

In de startnotitie staat vermeld waarop het onderzoek zich precies zal richten. Dit wordt aangegeven door het benoemen van projecten, een onderdeel van de organisatie, beleid, periode en overige aspecten. Ook staan in de startnotitie de aanleiding, de probleemstelling en de doelstelling van het onderzoek. Van groot belang voor de gegevensverzameling zijn de onderzoeksvragen en het normenkader. De onderzoeksvragen dienen na afloop van het onderzoek beantwoord te zijn. Een deel van de gegevensverzameling richt zich dan ook op het vinden van de antwoorden. Het normenkader wordt door de rekenkamercommissie gebruikt om gegevens te toetsen en als basis voor eventuele aanbevelingen. Het normenkader bestaat uit een aantal normen dat gezamenlijk een ideaalsituatie van doelmatigheid, doeltreffendheid, rechtmatigheid en/of transparantie vormt.

3.1.1 Bronnen van normen

De normen zijn gebaseerd op wetten, nota's, rijksbeleid, doelstellingen van de gemeenteraad, regels van het college en andere bronnen met autoriteit. De

rekenkamercommissie maakt een onderscheid tussen vier verschillende bronnen van normen:

- Externe normen, zoals wetten, richtlijnen en vakliteratuur
- Interne normen, door de organisatie zelf opgelegd
- Klantwensen, voorkeuren van burgers
- Benchmark (vergelijking met gelijksoortige cases)

3.2 Nota van bevindingen

Veelal vormt dossierstudie de eerste stap in het onderzoek. Na de eerste periode van dossierstudie houdt de rekenkamercommissie interviews met betrokkenen om achtergronden, extra documentatie en feiten te achterhalen. Interviews kunnen ook worden gebruikt om 'gaten' in de dossiers in te vullen. Van deze officiële interviews worden verslagen gemaakt. De verslagen worden aan de geïnterviewden voor commentaar voorgelegd om misinterpretatie door de rekenkamercommissie te voorkomen. Na akkoord of het verstrijken van een vooraf gestelde termijn, worden de verslagen vastgesteld.

Na de gegevensverzameling stelt de rekenkamercommissie de nota van bevindingen op. Hierin staan de bevindingen die de rekenkamercommissie in het rapport zal verwerken en waarop conclusies zullen worden gebaseerd. De nota van bevindingen is echter niet openbaar en zal slechts ter toetsing, aanvulling en nuancering aan de betrokkenen worden voorgelegd. Dit is de zogenaamde ambtelijke 'hoor en wederhoor'. Commentaar van de betrokkenen op de bevindingen moeten op een gedegen wijze onderbouwd zijn. De hoor en wederhoor kan aanleiding zijn om een deel van de nota te herzien. Dit kan alleen als additionele bronnen hiertoe aanleiding geven. Betrokkenen krijgen tien werkdagen voor de aanlevering van commentaar op de nota van bevindingen. Hierna kan de rekenkamercommissie het commentaar in het rapport verwerken. De rekenkamercommissie zal daarbij haar keuze(s) toelichten.

3.3 Rapport

Op basis van de uitkomsten van de ambtelijke hoor en wederhoor schrijft de rekenkamercommissie een concept rapport. In dit rapport worden conclusies en aanbevelingen opgenomen. Deze zijn gebaseerd op de bevindingen die na hoor en wederhoor zijn vastgesteld. Het concept rapport wordt voor commentaar aan het college voorgelegd. Dit is de zogenaamde 'bestuurlijke hoor en wederhoor'. Het college krijgt tien werkdagen om een reactie te formuleren. Deze reactie wordt volledig opgenomen in het definitieve rapport en voorzien van een nawoord van de directeur van de rekenkamercommissie.

3.4 Kwaliteit en resultaten en effecten

De kwaliteit van de onderzoeken moet goed zijn. Het gaat in dit geval om de betrouwbaarheid van de gebruikte gegevens (volledig en juist) en de validiteit van de gehanteerde methodes. De betrouwbaarheid wordt getoetst door de ambtelijke hoor en wederhoor. Feitelijke onjuistheden worden op deze wijze achterhaald.

Aan de hand van de startnotitie kan een uitspraak over de beoogde kwaliteit van de onderzoeken worden gedaan. In de startnotitie wordt uiteen gezet op welke wijze de rekenkamercommissie onderzoek gaat doen. De startnotitie wordt ter kennisname aan de gemeenteraad verzonden.

De rekenkamercommissie maakt een onderscheid tussen effecten en resultaten. Aanbevelingen die worden overgenomen spelen daarin een belangrijke rol.

De rekenkamercommissie streeft het effect na dat de gemeenteraad, het college en het ambtelijke apparaat van de onderzoeken leren en daardoor beter gaan functioneren. Het is echter lastig om leereffecten te bepalen. Eenvoudiger is het achterhalen van de resultaten van rekenkameronderzoek. Een resultaat is het overnemen van de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek. Uit deze resultaten dienen op langere termijn effecten te komen, zoals het uitvoeren van de aanbevelingen. Het uitvoeren van de aanbevelingen is een indicator dat betrokkenen hebben geleerd en daarop het beleid hebben aangepast. Resultaten gelden voor zowel de raad, het college als het ambtelijke apparaat.

4. Onderzoeksplan 2006-2007

Het onderzoeksplan 2006-2007 van de rekenkamercommissie dient als leidraad voor dit jaarverslag. In dit jaarverslag legt de rekenkamercommissie verantwoording af voor datgene dat in het onderzoeksplan is aangegeven. De rekenkamercommissie heeft hierin aangegeven dat ze in 2006 één onderzoek uit zal voeren. Dit is het onderzoek naar het welzijnsbeleid geweest.

4.1 Onderzoek Welzijnsbeleid

De vraag bij het onderzoek naar het welzijnsbeleid is op welke wijze er wordt gestuurd. Als mogelijke casus is gekozen voor de Raad Opbouwwerk Alblasserdam (ROWA). Begin januari is de startnotitie naar de gemeentesecretaris verstuurd. Vervolgens is eind januari de nota van bevindingen naar betrokkenen gestuurd voor ambtelijke hoor en wederhoor. Hierna is het concept rapport voor bestuurlijke commentaar verzonden. Eind maart is de reactie binnengekomen waardoor de rekenkamercommissie verwacht het onderzoek begin april te kunnen publiceren.

5. Begroting en kosten 2006

Kosten	Begroot	Werkelijk	Vershil
Personele kosten	10.000	10.000	0
Materiële kosten	Nvt	Nvt	Nvt
Inhuur externen	10.000	10.000	0
Totaal	€20.000	€20.000	€0

5.1 Financiële analyse

Projecten	Kosten extern	Kosten intern	Totaal
Opstarten rekenkamercommissie	0	7.000	€7.000
Onderzoek welzijnsbeleid	10.000	3.000	€13.000
Totaal	€10.000	€10.000	€20.000